Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 172 (26255) • Четверг, 21 июня 1990 года • Цена 5 коп.





● Во время работы партийного форума.

Фото В. Парадин и М. Скурихиной.

На форуме коммунистов России

Почти восемьдесят лет не было такого в истории Коммунистической партии, чтобы конференцию преобразовали в высший орган партии. Исторический прецедент имел место в 1912 году на шестой Всероссийской партийной конференции.

20 июня на утреннем заседании Российской партийной конференции поименным голосованием делегаты приняли постановление: Российская партийная конференция конституируется в съезд Коммунистической партии РСФСР.

Однако перед тем, как принять столь ответственное решение, делегаты рассмотрели процедурные и некоторые другие вопросы. Так, по поручению представителей ряда регионов доцент Московского университета **Г. К. Ребров** зачитал обращение к коммунистам — российским народным депутатам в связи с обсуждением на их первом съезде проекта декрета о власти. В нем предусмотрена, в частности, ликвидация партийных организаций в трудовых коллективах, деполитизация армии, органов КГБ и МВД. Этот шаг, по мнению авторов обращения, направлен на разложение партии, будет способствовать усилению политической дестабилизации в стране. Подобные меры означают отход от принципов социализма и подлинной демократии.

Было внесено предложение направить на Съезд народных депутатов Российской Федерации делегацию, которая передаст ему это обращение. К этому вопросу делегаты возвращались не раз. Высказывались различные точки зрения. Одни настаивали на том, чтобы группа коммунистов-делегатов высказала свое отношение к этому проекту и каким-то образом повлияла на решение. Предлагалось также, чтобы эту группу возглавил Генеральный секретарь ЦК КПСС.

С разъяснением выступил **М. С. Горбачев.**

Он сказал: после обращения ко мне группы секретарей мы обсуждали этот вопрос, обменивались мнениями. Я беседовал с Б. Н. Ельциным по поводу проекта декрета. Были высказаны критические замечания. С моей точки зрения, это еще «сырой» документ.

Более того, такие вопросы требуют тщательной проработки в комиссиях, серьезного обсуждения, сопоставления точек зрения. Вот это и было высказано. И я должен сказать, было достигнуто взаимопонимание. Имелось в виду, что вот на основе этого обмена и поговорить, обменяться мнениями с народными депутатами Российской Федерации. С тем чтобы прояснить вообще суть и содержание этого важнейшего документа. И это было сделано. Там и товарищ Ельцин находится, руководит.

Предварительная работа, повторяю, проведена. И моя точка зрения совершенно ясная. Я ее уже излагал накануне. И сейчас могу высказаться совершенно определенно, что принятие документа в таком виде, в каком он внесен — имею в виду ту его часть, которая относится к нашему разговору,— было бы ошибкой и вообще противоречило бы союзному законодательству: ведь вопрос об общественных организациях уже обсуждался в Верховном Совете.

И еще. Это противоречило бы и международному пакту о правах. И это тоже высказали народные депутаты СССР авторам проекта. Эта тема присутствовала при обсуждении.

Скажу, что обсуждение было корректным, нормальным, как и должно быть. Выслушаны точки зрения, потом работа была продолжена с депутатами. На базе этой работы, я думаю, и будет идти ответственное обсуждение.

Об этом я вас информирую, чтобы товарищи не подозревали Генерального секретаря ЦК КПСС в каких-то «шатаниях», «болтаниях» и так далее. Я думаю, что товарищи легко обращаются с Генеральным секретарем, с Президентом страны. Ведь речь не идет конкретно обо мне. Завтра, может, через десять — двенадцать дней, возможно, будет и другой Генеральный секретарь или председатель партии. Прежде чем высказывать суждения, тем более обвинения, надо очень многое знать, подразобраться, а не говорить с ходу. Иначе, если будет такое отношение у конференций, у съездов партии, у съездов народных депутатов к тем, кого мы выдвигаем к руководству на таких поворотных этапах истории, то, я должен сказать, никуда мы не продвинемся, кроме как к хаосу. В этом я вас уверяю. **(Аплодисменты).**

Поэтому точку зрения я свою высказал о работе, которая была, оказывается, еще за пределами этого обмена, состоялись другие обмены, вам известно. Но право съезда решить: передать ли резолюцию — кстати, по-моему, съезд проголосовал не направлять делегацию — или не передавать. Речь теперь идет только о том, чтобы обсудить декларацию, прежде чем ее направлять. Вот в чем, по-моему, расхождение.

Съезд принял во внимание его информацию и решил не посылать своих представителей на Съезд народных депутатов РСФСР.

Председательствующий **А. И. Лукьянов** предоставляет слово для доклада мандатной комиссии Российской партийной конференции ее председателю **Г. М. Ходыреву.** (Доклад публикуется на 3-й странице).

После доклада мандатной комиссии разгорелась дискуссия о правомерности предоставления 200 приглашенным рабочим права решающего голоса. В итоге делегаты проголосовали за предоставление приглашенным рабочим права совещательного голоса, выступлений и доступа к документам.

Далее съезд продолжил обсуждение вопросов повестки дня. Немало острых проблем поднимают посланцы коммунистов РСФСР. Всесторонне анализируются положения доклада М. С. Горбачева, содокладов, выступлений, прозвучавших в ходе дискуссии. Многие возвращались, например, к вопросу, поставленному накануне А. И. Колгановым: что сейчас важнее — создать верховные органы Компартии России или использовать весь потенциал партийного форума, ставшего съездом, для выработки действенной коммунистической политики. Число столь же масштабных проблем возрастало по мере дискуссии.

Обосновывая необходимость создания Компартии России, секретарь парткома колхоза имени Дзержинского Кировской области **Л. Н. Ищук** высказала мнение, что одна из главных задач российской компартии — укрепить КПСС, консолидировать ее ряды. Для этого необходимы дух творчества, товарищеская поддержка.

Основой Компартии России является первичная организация. Вот почему выступающая уделила особое внимание проблемам этого партийного звена. Она рассмотрела практически весь спектр деятельности первичек, вплоть до проблем финансирования их работы. На примере своего хозяйства секретарь парткома говорила о необходимости построения Компартии России по территориально-производственному принципу, который, по ее мнению, должен быть одним из основных.

Сейчас основным направлением деятельности Компартии России должна стать идеологическая работа. В этой сфере, подчеркивалось в выступлении, явственно ощущается серьезное отставание. Обратившись с трибуны персонально к члену Политбюро ЦК КПСС, секретарю ЦК В. А. Медведеву, колхозница сказала, что если бы в селе сейчас творилось то же самое, что в Москве, на Арбате, то страна просто бы голодала. Коммунисты моего избирательного округа, продолжала выступающая, считают, что следует спросить с тех, кто допустил отход в идеологической работе, создал духовный вакуум, который заполняется не в пользу партии. На XXVIII съезде КПСС, считает секретарь парткома, необходимо заслушать отчет члена Политбюро ЦК партии, который ведает идеологической работой.

Явственно прозвучала с трибуны и озабоченность сельских тружеников в связи с правительственной концепцией перехода к рыночной экономике. Представитель коммунистов-колхозников предложила принять на съезде резолюцию о положении в деревне, которая подготовлена группой делегатов-аграрников.

О диалектическом единстве политических и хозяйственных задач партии говорил первый секретарь Якутского обкома КПСС **Ю. Н. Прокопьев.** Он отметил, что коммунисты автономной республики уже давно высказывали мысль о необходимости создания Компартии России. Но, как известно, на одном из Пленумов ЦК было принято, как заметил оратор, половинчатое решение о создании Российского бюро ЦК КПСС, что в известной мере вызвало разочарование многих коммунистов. На практике, по его мнению, не оправдались надежды на то, что этот орган способен самостоятельно решать злободневные проблемы Российской Федерации.

Теперь ясно, продолжал выступающий, что были допущены очередная медлительность, чрезмерная осторожность в решении назревшего вопроса, отсутствие стратегического видения тенденции развития сложных социально-политических процессов. Он изложил свое понимание того, почему партия стала опаздывать в оценке событий, не предугадывать и не принимать упреждающих мер. Прежде всего — к перестройке подошли без теоретического предвидения. Отсюда всяческие шатания и крайности, вплоть до отрицания социалистических ценностей. Отвергая сталинское прошлое и годы застоя, стали низвергать все свои святыни. Но без них, без идеалов общество не имеет будущего.

Другая причина ослабления авторитета партии, сказал он,— это ослабление организаторской и разъяснительной работы парторганизаций. Нам говорят: во многом виноваты местные партийные органы. Да, во многом это так. Но большая вина заключается в стиле и методах работы Политбюро и Секретариата ЦК КПСС, рабочего аппарата ЦК. В центральных партийных органах, по его мнению, сегодня отсутствует должная обобщающая и координирующая работа. Местные партийные органы вынуждены во многом вариться в собственном соку. Создается впечатление, что секретари ЦК отучились самостоятельно решать насущные вопросы и ждут, пока по ним выскажется Генеральный секретарь.

Оратор остановился на некоторых вопросах проекта Устава КПСС, внес предложения по ряду его формулировок. Он высказался о месте автономных республик в федерации, отметил, что они должны получить статус суверенных советских социалистических республик.

Токарь Стерлитамакского производственного объединения «Сода» **И. Т. Машутин** от имени башкирской делегации заявил, что она поддерживает создание российской коммунистической партии. Выступающий аргументировал это следующими фактами. Он считает, что избрание на Пленуме ЦК Российского бюро означало создание малоэффективной параллельной надстроечной структуры с весьма расплывчатым статусом. Состав самого бюро не отражал всего политического и этнического многообразия партийных организаций Российской Федерации.

Оратор выразил уверенность, что общероссийская республиканская парторганизация в составе КПСС послужит важным консолидирующим фактором многонациональной Российской Федерации, будет способствовать национальному самовыражению всех народов республики. В то же время, по мнению делегата, Коммунистическая партия Российской Федерации будет гарантом реального построения демократического государства и конституционного признания многопартийности, исключающего возможность ущемления интересов компартий других республик.

Одобряя в целом проекты документов Российской конференции, башкирская делегация в то же время полностью не отвергает Демократическую и Марксистскую платформы. Все разумное должно быть учтено.

Председательствующий зачитал записку, поступившую в президиум. В ней, в частности, говорилось о том, что 19 июня был создан совет секретарей первичных парторганизаций России, участвующих в конференции. От имени совета, в котором зарегистрировано 189 делегатов из 28 регионов РСФСР, выступил секретарь парткома Камского объединения по производству большегрузных автомобилей **В. А. Вылегжанин.**

При принятии всех решений по поводу Компартии России необходимо исходить из реальной ситуации, сказал он. Оратор напомнил, что создан Съезд народных депутатов РСФСР, который в течение пяти лет будет определять государственную политику республики, принята Декларация о суверенитете Российской Федерации, принят за основу декрет о власти, вызвавший бурные дебаты. Потому грубейшей ошибкой назвал выступающий тот факт, что в зале нет коммунистов — народных депутатов России. По его мнению, лишь совместными усилиями нужно выработать единые программные цели, подумать, как их осуществить в парламенте России и на местах.

Далее, задавшись вопросом, какой быть Российской компартии, оратор пояснил, что на это будут влиять многие факторы. Среди них — уже провозглашенный тезис о союзе суверенных социалистических государств. В соответствии с ним, очевидно, изменится и структура КПСС. Не исключено, что она преобразуется, например, в союз коммунистов союзных республик. Однако, предоставив окончательное решение по данному вопросу XXVIII съезду КПСС, выступающий высказался за единую партию. Он также предложил, не откладывая, принять решение о создании оргкомитета по выборам руководящих органов российской компартии.

Не без основания посетовав на то, что большая часть выходящих из КПСС — рабочие, оратор призвал всех вместе всерьез задуматься о том, что нужно сделать, чтобы вновь образованная Коммунистическая партия Российской Федерации не повторяла прошлых ошибок, а стала бы партией рабочего класса, всех трудящихся.

Ожидаемых результатов перестройки, заметила контролер ПО «Бийскэнергомаш» **О. А. Акимкина,** пока не достигнуто. Напротив, снизился жизненный уровень, ухудшилась дисциплина, сама партия подвергается справедливой и несправедливой критике со всех сторон. По мнению делегата, это — следствие отставания демократизации в КПСС от стремительных процессов перестройки в обществе.

Нельзя, чтобы вся полнота власти и впредь находилась у аппарата, надо передать ее выборным органам. Только ленинская партия может пересмотреть свои позиции и объединить силы.

Компартия РСФСР должна быть создана. Устав и Программа КПСС — закон для всех, но каждая республика решает свои жизненные задачи сама. И если Компартия России станет заботиться о людях труда, она будет партией народа.

Новые партии насаждают свою идеологию, обливают грязью коммунистов. А мы растерялись. Но где же наши ученые, теоретики, идеологи? Мы боремся за власть, но не боремся за молодежь — наше будущее. Ее подбирают другие идеологи.

В заключение выступающая подвергла критике одностороннюю гласность, когда из произведений театра, кино, со страниц прессы практически исчез человек труда. Не надо много слов, надо больше дел.

Шквал ударов по партии идет планомерно и по нарастающей — сначала по кадрам, теперь выдвигается идея отобрать и поделить ее собственность. Анализируя сложившуюся ситуацию, такой вывод сделал первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС **И. К. Полозков.** Все это вместе взятое, подчеркнул он, не что иное, как организованные действия по развалу КПСС изнутри.

По мнению выступавшего, Центральный Комитет слишком передоверился Политбюро. Бюро ЦК КПСС по РСФСР фактически не работало. Не случайно местные комитеты партии замечают ослабление коллективных методов в работе высшего политического руководства. Их деятельность в последнее время практически не направляется со стороны Политбюро и Секретариата ЦК.

При этом настойчивые призывы сверху не вмешиваться в решение хозяйственных вопросов, в то время когда не отработан механизм хозяйствования, когда Советы еще не сформировались как полноправные органы власти, привели к уходу партии из экономической жизни. И это — одна из главных причин сползания экономики и страны назад, многих наших неудач в перестройке.

В потере веры многих советских людей в способность партии вывести страну из тяжелого состояния оратор увидел кризис не КПСС, а прежде всего ее руководящих органов.

Коснувшись работы коммунистов в Советах, первый секретарь крайкома сказал, что любая партия в любой стране борется за политическую власть или влияние на органы государственной власти, проведение политики через избранных туда своих представителей. Эту науку придется осваивать и нашей партии, и чем быстрее, тем лучше.

КПСС переживает трагический кризис. Сегодня предстоит сделать исторический выбор: либо мы отстоим Коммунистическую партию, либо погубим ее. С такого заявления начал выступление председатель контрольно-ревизионной комиссии Курганской областной партийной организации **В. Ф. Охохонин.** Люди хотят видеть партию сплоченной и обновленной.

Заблуждаются те, отметил оратор, кто считает, что создание такой партии с самостоятельными руководящими органами подорвет авторитет КПСС. Опасность надо видеть вовсе не с этой стороны, а в том, что в последнее время сам ЦК слабо работает, допускает ошибку за ошибкой.

(Окончание на 2-й стр.)

Учредительный съезд Коммунистической партии РСФСР

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

20 июня 1990 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжила работу Российская партийная конференция.

На утреннем заседании председательствовал А. И. Лукьянов — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР.

Участники конференции заслушали доклад мандатной комиссии, с которым выступил ее председатель Г. М. Ходырев.

Конференция утвердила доклад мандатной комиссии и приняла постановление конституировать Российскую партийную конференцию в Учредительный съезд Коммунистической партии РСФСР.

Затем на съезде возобновилось обсуждение вопроса о текущем моменте и создании Коммунистической партии Российской Федерации. В прениях выступили: Л. Н. Ищук — секретарь парткома колхоза им. Дзержинского Зуевского района Кировской области, Ю. Н. Прокопьев — первый секретарь Якутского обкома КПСС, И. Т. Машутин — токарь Стерлитамакского производственного объединения «Сода» Башкирской АССР, В. А. Вылегжанин — секретарь парткома Камского объединения по производству большегрузных автомобилей Татарской АССР, О. А. Акимкина — контролер производственного объединения «Бийскэнергомаш» Алтайского края, И. К. Полозков — первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС, председатель краевого Совета народных депутатов, В. Ф. Охохонин — председатель контрольно-ревизионной комиссии Курганской областной партийной организации, Ю. П. Копылов — водитель Магаданского производственного объединения пассажирского автотранспортного объединения «Магаданавтотранс», А. П. Житенев — руководитель секретариата Учредительного съезда.

На вечернем заседании председательствовал Г. И. Усманов — секретарь ЦК КПСС, член Российского бюро ЦК КПСС.

В прениях приняли участие: О. С. Шенин — первый секретарь Красноярского крайкома КПСС, председатель краевого Совета народных депутатов, Д. Г. Завгаев — первый секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС, Председатель Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР, Н. М. Бойко — член Военного совета — начальник Политического управления Войск противовоздушной обороны, Н. В. Ефременко — аппаратчик Шебекинского химического завода Белгородской области, Е. К. Лигачев — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, В. И. Чаптынов — первый секретарь Горно-Алтайского обкома КПСС, председатель областного Совета народных депутатов, Г. К. Рязанов — слесарь производственного объединения «Надымгазпром» Тюменской области.

После перерыва заседание проходило под председательством А. И. Лукьянова — кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР.

На съезде выступили: В. П. Сапачев — машинист электровоза локомотивного депо Иркутск-Сортировочный Восточно-Сибирской железной дороги, Г. И. Грищук — заместитель генерального директора Воронежского научно-производственного объединения «Электроника», А. Д. Никифоров — первый секретарь Волжского горкома КПСС Волгоградской области, Н. В. Быстров — секретарь парткома Московского автомобильно-дорожного института, Б. М. Ковалев — машинист-инструктор локомотивного депо станции Новосибирск-Главный Западно-Сибирской железной дороги, В. В. Чикин — главный редактор газеты «Советская Россия», Е. Д. Сотников — бригадир электрослесарей шахтоуправления «Ургальское» Хабаровского края, М. С. Кобозев — первый секретарь Дзержинского райкома КПСС, г. Нижний Тагил Свердловской области, А. Н. Мальцев — исполняющий обязанности доцента Горьковского сельскохозяйственного института, Ю. Г. Терентьев — секретарь парткома ленинградского завода «Арсенал», В. М. Смирнов — машинист электрокрана Силикатненского завода железобетонных конструкций Московской области.

После обсуждения на вечернем заседании съезд решил создать Коммунистическую партию РСФСР.

Вопрос — о власти

Вчера после однодневного перерыва, необходимого для работы Верховного Совета, возобновил свои заседания Съезд народных депутатов РСФСР.

Он обсудил проект одного из важнейших документов — декрета о власти. Как уже сообщалось, он несколько дней назад после обсуждения был направлен на доработку в редакционную комиссию, а Конституционная комиссия должна была внести в связи с его принятием предложения по изменению статей Основного Закона.

Однако предложенный вариант декрета не удовлетворил не только депутатов, но и самих членов редакционной комиссии: часть из них высказала свое особое мнение по проекту. Подобный разброс мнений произошел и на съезде. В результате проект декрета о власти был направлен на доработку в Конституционную комиссию и Верховный Совет РСФСР, с тем чтобы они после этого представили его на рассмотрение второго съезда.

Депутаты приняли постановление «О механизме народовластия в РСФСР». В нем, в частности, отмечается, что в республике не допускается совмещение должностей руководителей государственных органов власти и управления с любой другой должностью, в том числе в партийных и общественно-политических организациях.

Завершилось обсуждение «кадрового» вопроса: с помощью электронного тайного голосования депутаты провели довыборы в парламент.

Сегодня планируется завершить работу съезда.

Е. СОРОКИН.

Президент СССР принял Лотара Шпэта

20 июня М. С. Горбачев встретился с премьер-министром земли Баден-Вюртемберг Л. Шпэтом. Он находится в Советском Союзе в рамках традиционных контактов между РСФСР и Баден-Вюртембергом. Собеседники хорошо знают друг друга, и поэтому беседа приняла сразу же характер делового, содержательного обмена мнениями.

Президент СССР выделил мысль о том, что на этапе перемен исторического масштаба, идущих в Европе, очень важно сохранить и преумножить все позитивное, что было достигнуто в последние годы, действовать так, чтобы в контексте объединения Германии вывести отношения между двумя странами на новый уровень.

Л. Шпэт поддержал эту мысль, отметив, что будущее Европы связано с широким сотрудничеством между СССР и Германией. Он высказался в том плане, что стабильные экономические отношения являются необходимым условием стабильности в сфере безопасности.

М. С. Горбачев и Л. Шпэт в конкретном плане обсудили некоторые вопросы развития экономических связей между двумя странами. Они согласились в том, что для этого складываются благоприятные условия. Речь идет, в частности, о формировании новых моделей сотрудничества между мелкими и средними фирмами ФРГ — с одной стороны, и советскими предприятиями — с другой, о широком использовании возможностей, открывающихся в связи с конверсией.

На беседе, которую отличали открытость и взаимопонимание, присутствовали заместитель министра иностранных дел СССР Ю. А. Квицинский и посол ФРГ в СССР К. Блех. (ТАСС).

Слово перед XXVIII съездом КПСС

В предсъездовской почте «Правды» немало писем, в которых коммунисты предлагают в преддверии XXVIII съезда дать слово руководящим деятелям партии — членам Политбюро и Секретариата ЦК КПСС, с тем чтобы они на страницах газеты рассказали о своей работе в высших эшелонах партийного и советского руководства, о личном вкладе в дело перестройки.

Сегодня под рубрикой «Слово перед XXVIII съездом КПСС» «Правда» начинает публикацию таких материалов. На вопросы корреспондентов газеты отвечают член Политбюро ЦК КПСС, председатель КГБ СССР В. А. КРЮЧКОВ и секретарь ЦК КПСС Г. И. УСМАНОВ.

— 4 страница

На форуме коммунистов России

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В выступлении резкой критике был подвергнут ход реализации аграрной политики КПСС.

Говоря о проектах Платформы и Устава КПСС, партийный работник заявил, что коммунисты не вправе называть себя коммунистами, отказавшись от коммунистической идеи. А отход от принципа демократического централизма, по его мнению, приведет к разброду и шатаниям и в конечном счете — к развалу партии.

Какой быть партии? На этот волнующий всех вопрос попытался ответить водитель Магаданского производственного объединения пассажирского автотранспортного объединения «Магаданавтотранс» **Ю. П. Копылов.** По его мнению, партия должна отстаивать интересы людей труда, интересы тех, кто живет на зарплату. Только заявив об этом, она обретет свое лицо и доверие в народе. Партия, защищающая интересы рабочих, всех трудящихся, не может быть парламентской. Она должна быть постоянно работающей, а авангардной ее может назвать только народ.

На его взгляд, такая партия должна строиться по территориально-производственному признаку, *на принципах демократического централизма,* освобожденного от бюрократических извращений. Партийную бюрократию можно победить, если перейти от представительной к прямой партийной демократии, референдумам.

Оратор просил учесть его мнение при выработке нового Устава КПСС. Он также выразил удивление тем, что партийные теоретики ничего не дают для рядовых коммунистов, кроме, как он выразился, затасканных терминов, вроде «плюрализм», «консенсус», «альтернатива». Все это не воспринимается людьми, а в действительности они видят все ухудшающуюся жизнь.

Представитель рабочего класса потребовал рассмотреть на XXVIII съезде КПСС персональную *ответственность* каждого члена Политбюро за то, что общество и партия доведены до катастрофы.

После перерыва председательствующий кратко проинформировал участников конференции о решениях Съезда народных депутатов РСФСР, касающихся проекта декрета о власти.

Затем слово предоставляется первому секретарю Красноярского крайкома КПСС, председателю краевого Совета народных депутатов **О. С. Шенину.** Напомнив о письме В. И. Ленина XII съезду РКП — продумать ряд перемен в политическом строе, он заметил, что этот совет не утратил актуальности. Как довести до логического конца перестройку, как вести общество по пути обновления? Легких ответов нет. Надо твердо сказать, что партия решительно, по-ленински порывает с догматизмом в теории, волюнтаризмом в политике, опирается на развивающуюся методологию марксизма-ленинизма и опыт мировой общественной мысли.

Да, были ошибки и после 1985 года, сказал делегат. Нам сегодня не хватает объективного анализа неудач, но не для сведения счетов, а чтобы определить правильный путь, учесть уроки.

Создание Компартии России — веление времени, объективная необходимость. Она должна отстаивать социализм, следовать воле партийных масс, иметь четкую программу, предоставить коммунистам реальную возможность влиять на политику. Выступающий решительно отверг атаки на партию, предложил крепить *партийное* товарищество. Он подчеркнул, что подчас вместо товарищеской критики, в том числе в адрес Генерального секретаря, звучат шумливо-оскорбительные, безответственные обвинения. Но личное опасение авторов таких высказываний — это еще не опасения страны, народа и партии.

Партия и вопросы федерации — комплексу этих непростых, особо актуальных сейчас проблем посвятил выступление первый секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС, Председатель Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР **Д. Г. Завгаев.** При всех издержках и перегибах, заявил он, именно партия выступала и выступает как интегрирующая, сплачивающая многонациональную страну сила.

Лично я, продолжал делегат, — против расселения КПСС по национальным квартирам. Стратегия у нас должна быть общей, однако учет национально-региональных задач, проблем, специфики — это то, без чего сегодня не может жить партия и что сдерживает ее перестроечный потенциал.

Национальные структуры в партии становятся реалиями. Как к ним относиться? Безотлагательно, считает выступающий, нужно заняться серьезной научной разработкой доктрины функционирования партии в условиях демократической федерации.

Член Военного совета — начальник Политического управления Войск противовоздушной обороны **Н. М. Бойко** говорил о насущной необходимости формирования уважительного отношения к защитнику Родины. Он подчеркнул, что воинов Вооруженных Сил серьезно беспокоит насаждаемый в стране антиармейский синдром. Особенно усердствуют в этом некоторые средства массовой информации. Шельмование армии стало для определенных сил предметом безответственной политической игры. Руководству страны пора перестать занимать позицию наблюдателя, а решительно выступить на защиту Вооруженных Сил, наполнить новым содержанием тезис «Народ и армия — едины».

В выступлении было обращено *внимание на необходимость* делать правильные выводы из анализа процессов, которые происходят сейчас в Восточной Европе. Подчеркивалось также, что США и НАТО не отказались ни от одной из военных программ, рассчитанных на достижение превосходства над СССР. Было высказано мнение о важности разумного, безусловно взаимного сокращения вооружений, обеспечивающего нашу оборонную достаточность.

Делегат выступил за сохранение политорганов в Советской Армии. По его мнению, оставить армию без коммунистов — значит распахнуть двери для других сил, ослабить ее боевой потенциал.

С вынужденного каламбура начал свое выступление следующий оратор — аппаратчик Шебекинского химического завода **Н. В. Ефременко.**

Когда меня представляют, сказал он, всегда говорят: опять аппаратчик выступает. Но я и есть самый настоящий аппаратчик. Это моя профессия. Сегодня страна и партия оказались в трудной политической и экономической ситуации, обостряется она и тем, что возникшие различные и правые, и левые силы не только критикуют прошлое и выдают щедрые посулы на будущее, но и стремятся посеять недоверие народа к социалистическому образу жизни, подорвать идейные основы перестройки, а Коммунистическую партию, открывшую дорогу к демократическим процессам, спихнуть под забор истории.

И все они, заметил оратор, выступают от имени народа, якобы *выражая его волю.* И обидно, что им предоставляются высокие трибуны, страницы газет, радио- и телеэфир. А народу-труженику нет времени вести эти бесконечные дискуссии. У него одна забота — накормить своих говорливых защитников. Тем, кто создает материальные блага, уже изрядно надоела эта безрезультативная говорильня. Их больше беспокоит, как будет продаваться земля: с крестьянами или без них? А заводы: с рабочими или без них?

Член Политбюро, секретарь ЦК КПСС **Е. К. Лигачев,** высказавшись за образование Компартии РСФСР в составе КПСС, избрание на нынешнем съезде ее руководящих органов, заявил, что верит в сильные интернациональные традиции коммунистов России и всех ее народов, в то, что они станут катализатором обновленческих процессов.

Альтернативы перестройке нет, продолжал он. В первые годы дело пошло в гору. Но политическая ситуация в обществе остается сложной и имеет тенденцию к обострению.

Является ли это неизбежным спутником политики перестройки или следствием просчетов? Необходимы честный анализ ситуации, самокритичная оценка действий руководства. Оратор назвал правомерным требование делегатов об отчете членов Политбюро на XXVIII съезде.

Стратегия партии на обновление общества правильна. В ней проявились смелость и дальновидность руководства, политическая инициатива М. С. Горбачева. Но в тактике, подходах действительно допущены крупные ошибки. Не оценена в полной мере опасность для перестройки планомерной и нарастающей деятельности антисоциалистических сил. Компромиссы в политике необходимы, но они должны быть на здоровой принципиальной основе.

Мы часто, напомнил оратор, говорили о коллективности и демократизме нынешнего политического руководства. В последнее время эти черты стали утрачиваться. Но партия всегда тяжело расплачивалась, когда отступала от них.

Секретарь ЦК КПСС призвал усилить внимание к мнению каждого коммуниста, каждой первичной партийной организации. Нужно поставить их в центр всей жизни партии.

Меня, сказал он, чрезвычайно беспокоят судьба решений мартовского Пленума ЦК, обеспечение страны продовольствием в достатке. Полностью согласен со всем, что здесь говорилось по этому вопросу. Не обойтись без перестройки колхозов и совхозов, многократного повышения технического вооружения крестьянина и социального обустройства села. Нужны крупные капитальные вложения.

Как и намечалось, слово было предоставлено первому секретарю Горно-Алтайского обкома КПСС, председателю облсовета народных депутатов **В. И. Чаптынову.** Нет сомнений, сказал он, что эти дни войдут в историю российского государства как поворотное событие к возрождению его величия. Далее он выразил тревогу в связи с неясностью, непоследовательностью, декларативностью в работе центральных органов власти.

Выступление было прервано репликой секретаря парткома завода «Кузбассрадио» **В. И. Карпова,** который призвал не терять времени, не претендовать на самую говорливую нацию в мире.

В. И. Чаптынов призвал зал дослушать мнение одной из малочисленных парторганизаций России, высказав ряд конкретных предложений. В частности, сразу после съезда следует всех коммунистов, работающих в аппарате, поставить на учет в первичные организации трудовых коллективов. В аппаратах *оставить разумный минимум* освобожденных работников, которые бы обеспечили подготовку отчетно-выборной кампании. Оратор сделал критические замечания в адрес Академии наук.

Говоря об обострении межнациональных отношений, выступающий призвал прийти к ленинскому пониманию сути федерации. И эту трудную ношу должна взять на себя обновленная партия.

Председательствующий объявил, что поступила просьба от делегации приглашенных рабочих дать слово для выступления **Г. К. Рязанову** — слесарю производственного объединения «Надымгазпром» Тюменской области. Возражений против этого не было.

Выступающий заявил, что прежде всего будет говорить о путях возвращения доверия партии со стороны трудящихся. Для этого, по его мнению, нужно лишь одно — говорить народу правду. Первая из них — о том, что повышение производительности труда на один, полтора, два процента из года в год происходит за счет снижения расценок, а не посредством внедрения передовых методов или новейшей технологии.

На взгляд тюменского рабочего, следует в кратчайшие сроки покончить и с неопределенностью в работе предприятий. Предоставив самостоятельность трудовым коллективам в выборе хозяйственной деятельности, все остальное государство поставило в зависимость от решения вышестоящего руководства.

Из зала раздаются призывы заканчивать прения и перейти к решению главного вопроса — об образовании Компартии Российской Федерации.

На вечернем заседании председательствовал А. И. Лукьянов. Он сообщил, что записавшиеся в прениях делегаты настаивают на продолжении дискуссии.

Слово предоставляется машинисту электровоза из Иркутска В. П. Сапачеву. Все мы в тупике, сказал он. И нам необходимо обострить чувство ответственности у каждого коммуниста за судьбу страны, за судьбу нашей России. Перестройка начата верно, но руководство не подготовилось, не сверило свои часы с народом, поэтому и проваливает ее. Только новая волна перестройки, но уже от низов, может поправить все наши дела.

Далее выступающий коснулся вопросов исторической правды. Уроки тоталитарного режима и командно-административной системы, отметил он, будет помнить не одно поколение. И чтобы не повторить ошибок, необходимы конкретные меры по осуществлению власти партийных масс не на словах, а на деле.

У страны нет возможности ждать, пока осуществится переход от слов к делу, сказал заместитель генерального директора Воронежского научно-производственного объединения «Электроника» **Г. И. Грищук.** Мы приняли, продолжал он, правильное решение о создании РКП. Сейчас самое важное — выработать конкретные меры по претворению этого решения в жизнь.

Анализируя ход дискуссии, делегат заявил, что для предотвращения раскола партии сейчас необходимо иметь ясное представление о расстановке сил в ней. Сделать это непросто, но необходимо.

Начав свою работу демократично, съезд при формировании центральных органов должен найти в них место и для представителей Демократической и Марксистской платформ, учесть предложения ленинградского Инициативного съезда, памятуя о том, что большинство партийных организаций страны поддерживают Платформу ЦК КПСС, хотя и с серьезными замечаниями.

Значительную часть выступле*ния делегат посвятил форме* ведения дискуссии.

Говоря о предстоящих выборах в ЦК РКП, выступающий заявил, что было бы правильно иметь в нем подавляющее большинство новых людей, несущих новые идеи. Он высказался также за необходимость отчетов членов Политбюро ЦК КПСС на XXVIII партийном съезде.

От имени волгоградской делегации первый секретарь Волжского горкома КПСС **А. Д. Никифоров** поддержал идею образования Компартии РСФСР как структурного звена КПСС, высказал свои соображения по вопросам формирования ее центральных выборных органов. В частности, он предложил избрать ЦК Компартии Российской Федерации уже на нынешнем съезде.

Он предложил принять на съезде КПСС три документа — о программных целях партии, программе ее действий на нынешний и будущий год и о тактике партии в современных условиях. Это поможет ответить на вопросы, которые ставились перед коммунистами, когда их делегировали на съезд. Это тем более необходимо сделать в условиях растущей многопартийности и утверждающегося парламентаризма. Им было внесено предложение о ежегодном подведении итогов работы по выполнению принятых на партийных съездах и конференциях решений. В этих целях, как он считает, надо продлить полномочия делегатов съезда партии с предоставлением права первичным парторганизациям по их ротации.

Выступающий затронул вопросы работы партии в Советах, хозяйственных органах и общественных организациях. Депутаты-коммунисты должны активнее вносить свои предложения в порядке законодательной инициативы в Советах всех уровней, не обходить молчанием вопросы, связанные с готовящимися проектами или уже принятыми решениями, делать все необходимое по их реализации.

Как считает секретарь парткома Московского автодорожного института **Н. В. Быстров,** для *того чтобы избрать руководя*щие органы Коммунистической партии Российской Федерации, надо совершенно четко определить их задачи и структуру. Основной вопрос — это принцип защиты прав национальных формирований в структуре КП республики.

Особое значение, по мнению делегата, приобретает роль первого лица в Компартии Российской Федерации. В сегодняшних условиях все коммунисты республики должны обсудить кандидатуры, которые будут выдвинуты на эту должность. Тем самым мы покажем, что пришло время власти партийных масс, а не просто провозглашается этот лозунг.

Выступающий довел до съезда предложение Московской партийной организации, которое было выработано на ее XXVIII конференции. На первом этапе нынешнего съезда надо выдвинуть кандидатуры в руководящие органы партии, затем сформировать ее временный Центральный Комитет, который должен тщательно подготовить второй этап. В промежутке следует дать возможность коммунистам в первичных организациях тщательно обсудить все кандидатуры. И только на втором этапе формировать руководящие органы Компартии Российской Федерации. Она должна стать примером обновления КПСС на принципах демократии, действительной власти партийных масс и сотрудничества со всеми прогрессивными силами. В этой связи делегат подчеркнул, что партийный аппарат должен изменить свои функции — от функций управления к функции *координации деятельности партийных организаций.*

О том, что больше всего волнует простых рабочих, рядовых коммунистов, говорил машинист-инструктор локомотивного депо станции Новосибирск — Главный Западно-Сибирской железной дороги **Б. М. Ковалев.** Мы всегда утверждали, заметил оратор, что наша партия сильна и идейна, а когда подошло время доказать это, то выяснилось, что нет ни идей, ни идеолога. А ведь в ЦК существует целый отдел, который призван заниматься такой работой. И у него есть руководитель. Затронул выступающий и такой больной аспект, как массовый выход из КПСС, который, по его мнению, тоже как будто никого не беспокоит. А ведь может так случиться, что скоро из 18-миллионной армии коммунистов не останется никого. За это тоже должен кто-то ответить.

Или еще один вопрос — уменьшение привилегий и льгот в партии. Как будто бы давно решили положить им конец, а они по-прежнему сохраняются.

Оратор считает, что приостановить выход из КПСС поможет сокращение суммы партвзносов, и потому предложил в ближайшее время рассмотреть этот вопрос. Его другое предложение — повысить статус делегатов Учредительного съезда, продлив их полномочия до следующего съезда. Такая мера, по мнению вы*ступающего, заставит каждого* с большей ответственностью относиться к делу, а значит, повысит его результативность.

Думается, высказал мнение главный редактор газеты «Советская Россия» **В. В. Чикин,** всех нас удовлетворила та демократичность, с которой на конференции были представлены все оттенки предсъездовской дискуссии. Но сегодня к разномыслию примешивается и нечто другое. Над партией нависла сгущающаяся тень ликвидаторства. Это тень злой митинговщины, кощунственного демонстрирования в минувшем Первомае, сепаратистских националистических актов в иных республиках, провокационных законопроектов, выставляемых в двух шагах отсюда.

История нашей партии, напом*нил оратор, знала подобные* уроки. Когда в революционном процессе наступают кризисные моменты, появляются предприимчивые люди, легко перелицовывающие свое мировоззрение, хватающиеся за ликвидаторский заступ. Ленинцы отдали немало сил и воли борьбе с этим явлением. Нынешние ликвидаторы беззастенчиво действуют по старой методике. Но сегодня мы создаем российскую партию не для того, чтобы прозябать в ликвидаторской тени. Мы создаем ее для решительного действия на путях революционной перестройки.

Задав вопрос, способен ли нынешний центр партии эффективно решать российские проблемы, выступающий ответил: жизнь показывает, что нет. В качестве примера он привел ситуацию с *формированием российских* Советов. В связи с непростым положением в Верховном Совете республики делегат считает, что в ЦК Российской компартии необходимо создать отдел, который бы постоянно занимался проблемами парламентского действия.

Далее главный редактор остановился на ситуации с газетой, на которую по инициативе народных депутатов РСФСР было предложено взглянуть как на издание Советов народных депутатов. Он разъяснил, что газета была создана ЦК КПСС как партийный орган в связи с образованием оргбюро ЦК по РСФСР. В последнее время «Советская Россия» стала органом трех инстанций. Но все права издания принадлежат ЦК партии, ибо она выходит на партийные деньги, в *партийном издательстве и никакие* другие инстанции не вкладывают в нее средств. Комплектование редакционного коллектива тоже было прерогативой партии.

Руководитель редакции передал обращение коллектива к съезду располагать газетой как партийным органом. Для российских Советов нужно свое издание, и оно должно быть создано.

Бригадир электрослесарей шахтоуправления «Ургальское» (Хабаровский край) **Е. Д. Сотников** сказал: мне горько говорить *о том, что мои товарищи,* рабочие, выходят из рядов КПСС. Выходят потому, что сегодня партия не в полной мере выражает интересы рабочих, и прежде всего интересы экономические. К примеру, правительство объявило о таком плане перехода к рынку, в котором большинство рабочих увидели только повышение цен и возможное снижение жизненного уровня. А ведь пока рабочие и крестьяне не поймут новой модели, ничего путного у нас не получится.

Говоря о принимаемых наверху решениях, определяющих судьбу страны, выступающий указал на то, что принимаются они без совета с коммунистами, рабочими. По его мнению, партийные решения должны приниматься только с учетом мнений рядовых коммунистов. Такое *положение нужно* закрепить в новом Уставе партии. В нем должны быть четко определены права первичных организаций.

В заключение рабочий заявил: мы выслушали представителей трех платформ. Хочется верить, что найдем согласие по принципиальным вопросам. И я выполню наказ коммунистов-шахтеров, которые говорили — возьмите в Платформу КПСС все лучшее, что есть у других течений в партии.

Делегат **М. С. Кобозев** изложил позицию Свердловской областной партийной организации, основывающуюся прежде всего на том, что совершенно неизмерима доля вины и ответственности за создавшееся положение рядовых коммунистов и лидеров КПСС. Поэтому предложено провести на XXVIII съезде идею *кризиса партии и признать* его не очередным, а чрезвычайным — с отчетом всех членов руководства, а также рассмотрением вопроса о совмещении постов Генерального секретаря и Президента. В партии необходимо работать не по совместительству, а всерьез и профессионально, заявил оратор.

Он призвал не понимать упрощенно отказ партии от участия в хозяйственных делах как вообще отказ от решения экономических проблем. Такая позиция очень опасна и может привести к полной потере влияния партии на процессы, происходящие в обществе.

Критикуя ряд принципиальных положений проекта Платформы, делегат ратовал за партию парламентского типа. Она должна стать именно таковой, *если* хочет проводить свою политику через Советы. Авангардную же роль в обществе партия должна завоевывать повседневными делами. В проекте Платформы нельзя обойти вопрос о коммунистической идее. Следует исходить из того, что коммунистические идеалы и общечеловеческие ценности тождественны.

Партия изголодалась по хорошей теории, заявил исполняющий обязанности доцента Горьковского сельскохозяйственного института **А. Н. Мальцев.** К настоящему моменту, считает он, мы достигли критической точки. Вопрос не в темпах начатых преобразований, а в выборе направлений, по которым они осуществляются.

Перестройка, к сожалению, до сих пор шла в буржуазно-демо*кратическом направлении, считает* делегат. По его мнению, это в известной мере естественно. Однако нельзя допустить, чтобы произошло перерождение нашего строя. Следовательно, надо знать границы отступления. Мы к этим границам уже подошли.

Выступивший затем **Ю. Г. Терентьев** (завод «Арсенал», г. Ленинград) обратил внимание на то, как организационно оформить борьбу идей. По его мнению, сделать это нужно так, чтобы истина в этой борьбе в конце концов торжествовала. Сейчас в проект Устава КПСС внесено положение о правах меньшинства. Нужно было бы сформулировать это положение не о правах меньшинства, а о праве истины торжествовать, добиваться победы.

Всегда есть и будет столкновение мнений, и оратор полагает, что это столкновение при выработке крупных партийных решений, которые затрагивают судьбы миллионов людей, коммунистов и беспартийных, должно отражаться в партийных документах. Причем с указанием альтернативных предложений и их авторов. В таком случае люди почувствуют свою ответственность за вносимые предложения. Авторы при этом должны давать прогноз, говорящий о том, что будет после принятия решения. Этот прогноз тоже должен отражаться в партийном документе. Соблюдая все это, подчеркнул оратор, мы будем хотя бы двигаться в верном направлении, а не каждый раз устремляться к пропасти и, замерев, останавливаться на ее краю упадем туда или не упадем?

Недавно на автобусной остановке я оказался невольным свидетелем разговора двух пожилых людей, начал свое выступление машинист электрокрана Силикатненского завода железобетонных конструкций **В. М. Смирнов.** Женщина говорила старику: «Вот если бы наша деревня была перспективной, тогда жизнь, наверно, наладилась бы». А я подумал: нужна перспектива для всей страны. И задача нашей партии, нашего съезда — дать людям перспективу.

*Сейчас в массах разворачива*ется настоящее сражение между центробежными и центростремительными силами, сказал далее рабочий. И здесь нам нужно многому учиться, и прежде всего — умению не только слушать, но и слышать партийца, партгруппу, партийный слой. Мы должны ясно понимать, что партия — это генератор социализма, подчеркнул машинист электрокрана. Может быть, в Восточной Европе и есть куда отступать, а нам отступать некуда. Потому единство партии — первое и важнейшее направление нашей работы. А второе — экономика. Стабильная экономика — это и стабильная политика.

На этом прения были прекращены.

Председательствующий внес на утверждение проект постановления съезда, подготовленный редакционной комиссией. Делегаты приняли решение создать коммунистическую партию республики и именовать ее — Коммунистическая партия РСФСР.

Остальные пункты постановления редакционной комиссии поручено доработать и вынести на обсуждение съезда.

Была направлена ответная телеграмма XXVIII съезду Коммунистической партии Украины. В ней выражена уверенность, что этот форум станет крупной вехой в консолидации прогрессивных сил, утверждении общенационального согласия и гражданского мира, выработке путей конструктивной и творческой работы коммунистов по революционному обновлению общества.

21 июня съезд продолжает работу.

(ТАСС).

Конференция становится съездом

Итак, свершилось. Вчера утром Российская партийная конференция абсолютным большинством голосов конституировала себя в Учредительный съезд, который в конце дня провозгласил создание Коммунистической партии РСФСР — неотъемлемой части КПСС. Сделан решающий шаг в становлении партии коммунистов России. Но главное, конечно, — впереди, и это прекрасно понимают как сами делегаты всероссийского партийного форума, так и миллионы людей, неотрывно следящих за развитием событий в Кремлевском Дворце съездов. Предстоит определить облик и характер новой партии, ее цели и структуру, ее место и роль в составе КПСС. Вокруг этого и шла на заседаниях съезда острая, подчас напряженная дискуссия.

И, разумеется, во всех этих «сшибках» мнений, позиций, платформ, в надеждах, тревогах и сомнениях коммунистов, выступавших с трибуны съезда или у свободных микрофонов в зале, неизменно присутствовал «текущий момент», отягченный кризисными ситуациями в партии, в обществе, в экономике страны. Ничего не скажешь, в нелегких условиях проходят «родовые муки» Компартии России. И это не могло не отразиться в разноречивых оценках, которые дают ходу съезда, его направленности и атмосфере делегаты и приглашенные в перерывах между заседаниями. Давайте послушаем их вместе.

А. Пономарев, первый секретарь Белгородского обкома КПСС. **Хотелось бы выразить на съезде боль души белгородских коммунистов. Понимаете: партию бьют, и бьют жестоко. Всю партию. А она ведь — и рабочий у станка, и колхозник. Нельзя же обвинять всех подряд. Были и есть конкретные виновники насаждения командного стиля,** просчетов и злоупотреблений. Им и нужно предъявить счет.

И еще. Критиканы злорадствуют: нет, мол, достижений за последние годы. Позвольте, позвольте, а разве ничего не значит то, что, скажем, белгородские крестьяне увеличили продажу мясо-молочных продуктов по госценам в два раза. И это достигнуто трудом сельчан, в поте лица добывающих хлеб, в то время, как толпы краснобаев не сходят с митинговых и прочих трибун. Правильно говорил об этом с трибуны съезда рабочий Ефременко.

В. Авдусь, начальник сектора НПО «Ротор». А я другим озабочен. Хорошо, конечно, что мы идем к созданию Компартии России, конституировали съезд. Но, по-моему, уж очень поспешно все это делается. Надо было сначала хотя бы исчерпать повестку дня конференции. Нельзя правовое общество строить не очень «правовыми» способами.

И другое тревожит. Мы твердим повсюду о власти партийных масс. А что на деле? Возьмем наш съезд. На трибуну рядовых коммунистов выпускают весьма и весьма скупо. Снова и снова слушаем одних и тех же руководящих деятелей, но мы же их сколько раз слушали, их позиция давно всем известна. Да и в рабочих органах съезда не меньше половины — секретари обкомов, горкомов и райкомов. Давайте уж все-таки подкреплять красивые лозунги де*лами.*

А. Салуцкий, писатель. Я на съезде гость, но не менее делегатов переживаю болевые проблемы партии. Тревожит позиция сторонников Демплатформы. В ней, если она возобладает, кроется опасность серьезных гражданских конфликтов. Особенно если принять во внимание крайне деструктивные воззрения, ультимативность требований радикального крыла «демократов», о которых содокладчик почему-то предпочел умолчать. А по мне, чтобы находить правильные решения, съезд должен знать все.

...Еще вчера утром, идя по брусчатке Кремля к Дворцу съездов, мы спросили секретаря парткома Новосибирского авиационного производственного объединения В. Никонова о том, каким бы он хотел видеть второй день работы форума.

— Хотел, — ответил он, — чтобы сменились акценты в разговоре. И на проблемы партии посмотрели бы под несколько иным углом зрения. Да, никто не спорит, ЦК партии и его руководители заслуживают критики. Тому поводов предостаточно. Но сегодня констатировать лишь это — значит повторять ошибки, топтаться на месте. Съезд коммунистов России должен сосредоточить внимание на другом. На том, как должна быть построена партия, какая взаимосвязь ее звеньев необходима, что требуется для того, чтобы первичные парторганизации стали по-настоящему основой партии и коммунисты в них имели возможность реально *принимать участие в выработке* общепартийных решений. Без всего этого немыслимо обновление. И наша вновь созданная Компартия России, не решив эти проблемы, также обречена на неудачи. Так что уже сегодня надо обсуждать, какой мы видим новую партию.

Суждено ли было сбыться этой надежде Владимира Алексеевича? Выступления с трибуны, беседы с делегатами и гостями конференции все больше склоняли к выводу, что, увы, эти и другие вопросы остались пока только обозначенными. Из речи в речь не умолкала критика в адрес ЦК, его секретарей и Политбюро. Как и в первый день, у ораторов нередко преобладали эмоции. Складывалось впечатление, что некоторые делегаты стремятся больше продемонстрировать свои *политические* взгляды, а точнее, свою точку зрения, и ничего, кроме этого, видеть не желают.

Обратило на себя внимание и такое обстоятельство. Практически никто из поднимавшихся на трибуну — ни секретари обкомов, ни вожаки «первичек» — ни словом не коснулись того, как все-таки идут дела в их организациях. Конечно, самоотчеты отжили свое, но и отрываться от жизни и конкретных дел коммунистов вряд ли уместно. Как заметил М. Попов из Ленинграда, делегаты форума за два дня работы сумели лишь продемонстрировать свое понимание ситуации.

У этого явления есть и объективная причина. Ряд делегатов в беседах сетовал на плохую подготовку форума. *Ни*кто из них не был заранее ознакомлен с пакетом документов, которые наработал оргкомитет. Отсюда и некоторая неопределенность, побудившая делегатов объединяться в различные группы. Создали свои группы рабочие, аграрники, секретари первичных парторганизаций... Разномыслие — хорошо. Но оно должно было бы работать на главную идею: как выйти из кризиса, на каких принципах будет работать Компартия России...

Мнения на этот счет высказали, как известно, и ЦК КПСС, и Демократическая, и Марксистская платформы, и Инициативный съезд РКП в Ленинграде... Плохо, что некоторые сторонники альтернативных платформ, что называется, бескомпромиссно стоят на своем, видят в св*оей программе чуть ли не истину в последней инстанции.* А правильно ли это?

— Задачу съезда, — делится своим мнением первый секретарь Дагестанского обкома партии М. Алиев, — вижу прежде всего в выработке точек соприкосновения всех платформ. Иначе партии грозит раскол. Мы ясно должны представлять, что многопартийность не панацея от наших бед. Демократия не измеряется количеством партий. А в нашей огромной стране, где множество национальностей, религий и т. д., это может привести и к трагическим явлениям. Нам не кивать надо по российской давней привычке на соседа, а расти на собственных корнях.

Эту позицию поддержал и се*кретарь парткома ВАЗа Ю. Сте*панов.

— Нам очень хочется, — говорил он от имени секретарей первичек, — настроить делегатов съезда на разговор о единстве, консолидации всех сил партии. Все здравое и разумное из всех платформ должно лечь в основу программы действий коммунистов России. Жаль, что президиум съезда этому пока мало способствует.

Остро встал вчера на съезде вопрос о статусе большой группы коммунистов, приглашенных на съезд: дать ли им волей партийного форума право решающего голоса? Прошедшие выборы на съезд обернулись неудачей для многих претендентов из рабочих и крестьян... В одних случаях их «оттеснили» более опытные в таких делах партийные функционеры. В других сами рабочие и колхозники не смогли в полной мере проявить себя, «оторваться» от основных трудовых обязанностей для активного участия в выборной кампании. Решение съезда по этому вопросу все знают. А как отнеслись к развернувшейся дискуссии сами приглашенные? Вот мнение на этот счет работницы Армавирского завода пластмассовых формованных изделий Р. Антоновой:

— Конечно, хотелось бы стать полноправным делегатом, но вот я, например, вообще не участвовала в выборной кампании. Чем я лучше тех, кто в трудной борьбе добивался победы? И потом уже само участие в работе съезда считаю большой, ко многому обязывающей честью....

Накануне очередного перерыва прозвучали объявления — просьбы собраться в условленном месте: молодых делегатов, крестьян, металлургов. Вот уральская группа, представляющая опорный край державы. Рассказывает первый секретарь Орджоникидзевского райкома партии Магнитогорска Н. Куклинов:

— Как известно, политика должна являться концентрированным выражением экономики. Должна, но пока не всегда является. Достаточно сказать, что одна Магнитка дает в год продукции почти на 3 миллиарда рублей. Годовая прибыль составляет почти миллиард. Сегодня большинство этих денег целевым назначением пошло на реконструкцию Магнитки. Но, боже, каким сложным путем это делается! Хождение в столицу и обратно отнимает духовные и материальные силы, порождает у людей сомнение в нужности своей основной профессии. Разве же это дело, что даже в Магнитогорске металлург по зарплате находится... на 7-м месте.

— Николай Станиславович, но как эти цифры вы связываете с основной идеологической работой своего, может быть, самого промышленного райкома страны?

— Мы пытаемся подвигнуть людей на самостоятельность. Нужно поднимать людей с колеCATEней, а не бить их по рукам, чтобы-де «не рыпались»... Встань и иди — этот девиз должен бы стать принципом, которым действительно нельзя поступаться...

Одна из самых горячих точек съезда — его секретариат. В перерывах между заседаниями он, право, напоминает растревоженный улей. Сотни делегатов обращаются сюда с просьбой о предоставлении слова, с вопросами и предложениями, запросами и замечаниями. Вот группа людей сетует: «Рабочему трудно пробиться на трибуну. Посодействуйте!» Многие из тех, кто уже включен в список выступающих, пришли, чтобы воспользоваться банком данных информационно-методической службы, консультацией политологов, экономистов.

В адрес Учредительного съезда Компартии РСФСР поступило приветствие от делегатов съезда КП Украины. В нем они сердечно приветствовали делегатов российского партийного форума и выразили надежду, что это событие в жизни коммунистов России будет содействовать возрождению авторитета, укреплению единства и сплоченности КПСС, консолидации всех здоровых сил общества.

Съезду коммунистов Украины послана ответная телеграмма с теплыми словами приветствия.

Сегодня Учредительный съезд Компартии РСФСР продолжает работу.

К. АКСЕНОВ.
Н. КОЖАНОВ.
Н. КРИВОМАЗОВ.
Ю. МАХРИН.
А. ШИНКИН.

ДОКЛАД МАНДАТНОЙ КОМИССИИ

Выступление председателя комиссии Г. М. ХОДЫРЕВА

Уважаемые товарищи делегаты!

Избранная вами мандатная комиссия Российской партийной конференции рассмотрела на своем заседании круг вопросов, входящих в сферу ее компетенции, и докладывает вам следующее.

Конференция коммунистов России собралась на исключительно сложном, критическом этапе развития советского общества. Она призвана принять решения, которые будут иметь жизненно важное значение для дальнейшего хода перестроечных процессов в Российской Федерации, а значит — и для развития общественно-политической ситуации во всей стране. Такое значение конференции определяется прежде всего положением парторганизаций РСФСР в нашей партии, той стержневой, консолидирующей ролью, которую играет республика в судьбах Союза ССР.

Осознавая груз исторической ответственности, который лежит на каждом из делегатов, необходимо с особым вниманием подойти к рассмотрению вопроса о праве Российской партийной конференции на принятие важнейших решений, действительных для всех организаций КПСС в России.

Как известно, постановление о проведении конференции было принято мартовским (1990 г.) Пленумом ЦК КПСС. Однако пленум не определил ее полномочий. Не определены они и нормами действующего Устава КПСС. Между тем характер вопросов, стоящих в повестке дня, предполагает наличие у конференции широких полномочий верховного партийного органа, по сути — партийного съезда.

Мандатной комиссией эта проблема была обстоятельно рассмотрена, и мы единодушно пришли к выводу, что настоящая Российская партийная конференция обладает всеми полномочиями, необходимыми ей для принятия решения об организационном оформлении Компартии России, избрании ее руководящих органов. При этом во внимание были приняты следующие соображения.

Во-первых, наличие исторического прецедента. Он имел место в январе 1912 года и связан с работой шестой Всероссийской партийной конференции. Тогда в силу ряда причин также поднимался вопрос о законности и правомочности конференции. Этот вопрос специально рассматривался в докладе, с которым выступил В. И. Ленин. Он убедительно обосновал необходимость и возможность конституировать конференцию в качестве верховного органа партии. Решающее значение имели доводы, говорившие о политической целесообразности такого шага, а также тот факт, что на конференции были представлены почти все из существовавших тогда в России партийных организаций. Конференция признала эти доводы достаточными и с полным правом конституировалась как верховный орган партийных сил России.

Таким образом, задача конституирования конференции в верховный орган с широкими полномочиями возникает в нашей партии не впервые. Это дает и нам моральное право пойти тем же путем. Тем более, что реальная политическая ситуация энергично диктует необходимость безотлагательного организационного оформления Компартии России. Во многих выступлениях делегатов конференции на этот счет также приведена красноречивая и исчерпывающая аргументация.

Следует также учесть, что большинство организаций КПСС, действующих на территории РСФСР, высказывалось на своих собраниях и конференциях в пользу создания Компартии России, наделив для этого своих делегатов на XXVIII съезд КПСС соответствующими полномочиями. Тем самым и здесь фактически предрешен вопрос о наделении конференции правами российского партийного съезда.

Наконец, существенное значение имеет и то обстоятельство, что делегаты конференции представляют все без исключения краевые и областные партийные организации РСФСР, избраны в соответствии с определенной ЦК КПСС единой нормой представительства.

Важно и то, что в работе конференции принимают участие руководители компартий наших братских союзных республик.

Все это, мы считаем, дает настоящей Российской партийной конференции полное право конституировать себя в качестве полномочного съезда Компартии России и принять на этот счет соответствующую резолюцию.

Теперь о делегатах конференции. Их выборы состоялись на широкой демократической основе по одномандатным или многомандатным партийным округам в соответствии с «Положением о выборах делегатов на XXVIII съезд КПСС», утвержденным мартовским (1990 г.) Пленумом ЦК.

При любом варианте избрания делегатов на съезд выдвижение и обсуждение кандидатов проходили в первичных партийных организациях гласно, открыто, с учетом мнений трудовых коллективов, общественности, как правило, на альтернативной основе, в обстановке состязательности платформ, позиций и взглядов.

Принципиально важно, что мартовским Пленумом ЦК были поддержаны предложения о том, чтобы делегаты на XXVIII съезд КПСС, избранные от партийных организаций РСФСР, представляли их на Российской партийной конференции. Таким образом, выдвижение кандидатов и их избрание происходили в партийных организациях России с учетом предстоящей Российской партконференции. Соответствующим образом формулировались и наказы избранным делегатам.

Указанный подход вызвал большой резонанс в партии и обществе, содействовал дальнейшему росту политической активности народа. Острота, принципиальность, с какими в большинстве случаев обсуждалась каждая кандидатура, говорят о большой заинтересованности коммунистов и значительного числа беспартийных товарищей в делах партии, в решениях предстоящего XXVIII съезда КПСС и Российской партийной конференции.

Выборы делегатов явились для партийных органов, всех партийных кадров настоящей школой, серьезным экзаменом на зрелость, способность работать в условиях сопоставления и противостояния различных позиций и платформ, борьбы их сторонников и противников.

Товарищи! Мандатная комиссия докладывает конференции, что выборы делегатов во всех краевых и областных партийных организациях Российской Федерации проведены в соответствии с утвержденным положением и установленными Центральным Комитетом КПСС нормами представительства: один делегат от 4.000 членов партии. Всего в партийных организациях РСФСР избраны делегатами XXVIII съезда и соответственно на настоящую конференцию 2.768 делегатов, в одномандатных округах—2.020, в многомандатных—257, на краевых и областных конференциях — 491 делегат.

Абсолютное большинство делегатов конференции избраны на альтернативной основе.

Мандатная комиссия проверила полномочия всех делегатов и признала их действительными.

Наиболее крупными делегациями представлены партийные организации Москвы — 278 человек, Ленинградской — 147, Московской областной — 126, Краснодарского края — 81, Ростовской области — 80, Свердловской — 66, Горьковской — 64.

В составе делегатов конференции представлены: рабочий класс, колхозное крестьянство, советская интеллигенция, женщины, молодежь, ветераны партии и труда.

Среди делегатов 577 работников промышленности, строительства, транспорта и связи, или 20,8 процента, 235 работников сельского хозяйства, или 8,5 процента.

На конференцию избрано 264 рабочих и приравненных к ним категорий работников, или 9,5 процента, 118 колхозников, или 4,3 процента, что соответственно на 3,5 и 3,7 процента больше их представительства в составе первого Съезда народных депутатов РСФСР. Тем не менее комиссия считает, что при выборах делегатов не удалось избежать обозначившейся в последнее время общей тенденции к сокращению участия рабочих и крестьян в государственных и партийных представительных органах. На наш взгляд, занять должное место на нынешней конференции помешали рабочим и крестьянам пассивность партийных организаций и недостаточная помощь рядовым работникам в предвыборной борьбе со стороны партийных комитетов. С этой проблемой мы сталкивались и в ходе других предвыборных кампаний. По-видимому, на эту сторону деятельности партийных организаций в новых условиях нужно обратить самое пристальное внимание.

В той ситуации, которая сложилась сейчас, ЦК КПСС и Российское бюро, на наш взгляд, правильно сочли необходимым дополнительно пригласить на Российскую партконференцию 200 коммунистов — рабочих и рядовых колхозников, участвовавших в предвыборной борьбе за делегатские мандаты и пользующихся высоким авторитетом в своих первичных партийных организациях. Мандатная комиссия считала бы возможным наделить приглашенных товарищей правом решающего голоса на настоящей конференции.

Делегатами конференции являются 210 руководителей предприятий, объединений, конструкторских бюро, строительных трестов и управлений, транспортных организаций, 75 председателей колхозов, 60 директоров совхозов, племзаводов и птицефабрик, совместных предприятий.

В числе делегатов конференции 245 представителей научной и творческой интеллигенции, среди них 129 деятелей культуры и искусства.

В формировании общественного мнения, развития демократизации и гласности исключительно велика роль нашей прессы, всех средств массовой информации. На конференции их представляют 34 работника.

На нынешнем этапе перестройки резко возросла ответственность партийных кадров всех уровней за реализацию выработанного партией курса. Для них сегодня крайне важно овладеть политическими методами руководства, уметь действовать в условиях демократии, находить надежных партнеров среди различных общественно-политических движений, постоянно вести работу в гуще народа не только на производстве, но и по месту жительства. Партийные кадры республики за последнее время заметно обновились, пополнились инициативными, деловыми, компетентными работниками, болеющими за дело партии.

На конференцию избран 1.171 партийный работник, или 42,3 процента от общего количества делегатов. Среди них 339 секретарей первичных партийных организаций, 250 секретарей сельских райкомов партии, 421 секретарь окружкомов, горкомов, райкомов партии, 97 секретарей крайкомов, обкомов партии. Избраны также секретари ЦК КПСС, члены и кандидаты в члены Политбюро.

При этом надо подчеркнуть, что подавляющее большинство партийных работников прошли большую школу производства и никак не могут быть названы аппаратчиками в негативном смысле этого слова.

Непременное условие решения коренных задач обновления социалистического общества, его демократизации — обеспечение реального полновластия Советов народных депутатов, восстановление в полном объеме их роли и полномочий на подведомственной территории. В условиях многопартийности неизмеримо возрастает роль коммунистов в составе Советов, консолидация и единство их действий в осуществлении политики партии в этих органах. Делегатами конференции являются 305 советских работников, или 11 процентов. В их числе 10 членов Верховного Совета СССР, 20 председателей Верховных Советов автономных республик, краевых, областных Советов народных депутатов, 49 председателей окружных, городских, районных Советов народных депутатов. Из общего числа делегатов конференции 113 человек являются народными депутатами СССР, 126 — Российской Федерации, 102 — автономных республик, 1.387 — депутатами местных Советов народных депутатов. Это наглядно свидетельствует о достаточно высоком авторитете партии у избирателей.

В современных условиях КПСС по-новому строит свои отношения с общественными организациями, входящими в политическую систему нашего общества, как с равноправными партнерами, объединяющими усилия в решении задач в интересах человека. Делегатами конференции избран 31 работник профсоюзных, комсомольских органов, других общественных организаций.

В работе конференции участвуют 183 представителя наших Вооруженных Сил. Они в непростых условиях нагнетания антиармейских настроений, сокращения численности армии и вооружения обеспечивают обороноспособность нашей страны на высоком уровне.

В нелегкой работе по социалистическому обновлению всех сфер нашей жизни активно участвуют советские женщины. Их в числе делегатов конференции — 173 человека, или 6,3 процента общего состава делегатов, что явно не адекватно их роли и положению в Российской Федерации, и здесь, по мнению членов комиссии, налицо также серьезные недоработки партийных комитетов и партийных организаций.

Россия и ее коммунисты всегда были объединяющей интернациональной силой великого социалистического Союза, всех народов нашей страны. На настоящей конференции работают в числе делегатов представители 47 национальностей.

На конференцию избраны коммунисты разных поколений. Делегаты в возрасте до 30 лет составляют 1,3 процента, от 31 до 40 лет — 27 процентов, от 41 до 50 лет — 43 процента, от 51 до 60 лет — 26 процентов, старше 60 лет — 2,6 процента.

По партийному стажу делегаты распределяются следующим образом: с 1941 по 1945 год, т. е. вступившие в партию в годы Великой Отечественной войны,— 20 человек, с 1946 по 1965 год— 3,1 процента, с 1965 по 1985 год — 68,7 процента, 2,1 процента делегатов вступили в партию после XXVII съезда КПСС.

Более 98 процентов делегатов имеют высшее, незаконченное высшее и среднее образование.

За боевые и трудовые заслуги почти 62 процента делегатов награждены орденами и медалями, 10 человек удостоены звания Героя Советского Союза, 31 — Героя Социалистического Труда, лауреатами Ленинской и Государственной премий являются 62 делегата.

Товарищи! Состав делегатов и ход работы нашей конференции отражают позиции и настроения партийных организаций Российской Федерации, бурные противоречивые и сложные процессы, происходящие во всех сферах жизни и деятельности коммунистов, трудящихся республики. Коммунисты и беспартийные, все неравнодушные к судьбе партии и социализма люди ждут от нас, делегатов конференции, четких и ясных позиций по коренным проблемам, затрагивающим интересы народов России, конкретных действий, способствующих становлению и развитию республиканской партийной организации в составе КПСС.

С точки зрения права

Беседа корреспондента газеты «Правда» с профессором, доктором юридических наук, заведующим кафедрой хозяйственного права ВЮЗИ В. МАРТЕМЬЯНОВЫМ и доктором юридических наук, профессором кафедры гражданского права этого же института А. МАСЛЯЕВЫМ.

— Каково место и значение собственности общественных организаций в системе народного хозяйства страны?

— Начнем со значения. Советские граждане имеют право в соответствии с Конституцией СССР на основе добровольности объединяться в партии, профессиональные союзы, создавать спортивные организации. В нашей жизни часто возникают ветеранские, детские, женские, молодежные организации. Творческая интеллигенция создает различные союзы (композиторов, художников и др.). Гуманизация общества вызвала к жизни появление благотворительных фондов. Для такой деятельности необходима материальная основа. Нужны здания, сооружения, оборудование, транспорт и иные имущественные фонды. Не обойтись и без денежных средств. Все это и составляет собственность общественных организаций, защита и регламентация которой осуществляется на основании Конституции СССР, недавно принятого Закона СССР «О собственности в СССР».

В нашем обществе существует несколько форм собственности. Собственность общественных организаций относится к **коллективной.** Что это значит? Носителем права здесь выступает коллектив в целом. Объединение лиц, как принято говорить у юристов, является в данном случае субъектом права. Имущество считается принадлежащим не каждому из членов объединения, а в целом — организации. Поэтому в отличие, скажем, от общей долевой собственности его нельзя делить между членами. Даже при прекращении соответствующей организации имущество не распределяется, а передается на цели, предусмотренные уставом данной организации.

Каково же место этой собственности? Она находится в ряду других видов коллективной собственности, но в отличие от таких, как собственность арендных предприятий, коллективных предприятий, кооперативов, и других видов коллективной собственности используется в непроизводственных, нехозяйственных целях. Она служит средством обеспечения политической активности граждан, культурно-просветительным, спортивным, оздоровительным целям, удовлетворению научных и иных многообразных интересов граждан.

Фонды общественных организаций в сравнении с производственными фондами страны невелики. Например, имущество профсоюзов в его доходной части годового бюджета составляет 4 млрд. руб., КПСС — 2,5 млрд. рублей.

— Нельзя ли сказать несколько подробнее об имуществе, объектах, принадлежащих общественным организациям на праве собственности, об источниках возникновения этого права?

— Основные объекты права собственности общественных организаций перечислены в ст. 17 Закона о собственности в СССР. Это — здания, сооружения, жилищный фонд, оборудование, инвентарь, имущество культурно-просветительного и оздоровительного назначения, денежные средства, акции, другие ценные бумаги и иное имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности, предусмотренной уставами общественных организаций. В их собственности также могут находиться создаваемые за счет средств общественных организаций предприятия. В уставах (положениях) и других актах общественных организаций круг объектов права собственности каждой организации обычно детализируется с учетом целей деятельности данной организации. Так, в составе имущества профсоюзов большое место занимают санатории, дома отдыха, турбазы.

— Откуда берется имущество у общественных организаций?

— Прежде всего за счет денежных взносов членов организаций. Важной частью доходов является издательская и хозяйственная деятельность. Для профсоюзов значительный имущественный массив составила помощь государства, средства, передаваемые для содействия физкультурной, изобретательской и иной работе со стороны предприятий, объединений и организаций.

В большинстве общественных организаций вступительные и членские взносы составляют основу их материально-финансовой деятельности. Так, в соответствии с ежегодно утверждаемыми бюджетами профсоюзы СССР примерно на 75 процентов, а КПСС — на 60 процентов покрывают свои потребности в финансовых ресурсах за счет членских взносов. С момента уплаты они становятся собственностью общественной организации. Упомянутая экономическая помощь государства, государственных и иных организаций играет значительную роль в формировании и укреплении собственности общественных организаций. Например, в 1960 году большое количество санаториев и домов отдыха было безвозмездно передано из государственной собственности в собственность профсоюзов.

Меры содействия профсоюзам, обществу ВОИР вообще являются постоянным источником пополнения их средств. В законе, например, предусмотрена обязанность государственных хозрасчетных организаций перечислять определенные суммы Всесоюзному обществу изобретателей и рационализаторов, на финансирование культурно-массовой и физкультурной работы профсоюзов. Поступления в собственность общественных организаций от хозяйственной деятельности, осуществляемой ими в рамках, допускаемых уставами (издательская деятельность, проведение платных концертов, лекций, спортивных мероприятий, выставок, производственно-хозяйственная деятельность и др.), в большинстве организаций незначительны. Однако в некоторых организациях, например Союзе художников СССР, Союзе кинематографистов СССР, им принадлежит главная роль. Важным правовым основанием возникновения собственности общественных организаций являются гражданско-правовые сделки. В результате договоров купли-продажи, поставки, подряда на капитальное строительство и некоторых других имущество поступает в собственность общественной организации, если она выступает в качестве кредитора в этих обязательствах. Такую же роль выполняют дарение, завещание, упоминаемые в некоторых уставах общественных организаций (например, устав Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР).

— А каким образом определено в действующем законодательстве право собственности общественных организаций, каковы их возможности как собственников?

— Общественной организации, как и любому иному собственнику, в соответствии со ст. 19 Основ гражданского законодательства принадлежат правомочия владения, пользования и распоряжения имуществом в пределах, установленных законом. В науке гражданского права при комментировании данной нормы единодушно подчеркивается широта возможностей собственника, его самостоятельность в управлении своим имуществом. Академик А. В. Венедиктов, например, утверждает, что собственник осуществляет свои правомочия «своей властью и в своем интересе». Рамки, определяющие пределы возможных действий собственника, могут устанавливаться только законом. Ныне в Законе о собственности в СССР эти положения получили прямое закрепление. В ст. 1 установлено, что собственник (в том числе и общественная организация) **«по своему усмотрению** владеет, пользуется и распоряжается принадлежащим ему имуществом». Он вправе совершать в отношении своего имущества любые действия, не противоречащие закону, использовать имущество для осуществления любой хозяйственной или иной деятельности, не запрещенной законом.

Как мы видим, указанные возможности являются общими, относящимися ко всем формам и видам собственности в СССР. Но для общественных организаций как особой разновидности коллективной собственности есть и специальные нормы. Они встречаются, в частности, в ГК союзных республик. Так, согласно ст. 102 ГК РСФСР общественные организации владеют, пользуются и распоряжаются имуществом «в соответствии с уставами (положениями)». При этом подчеркнуто, что распоряжение «принадлежит исключительно самим собственникам». Отсюда вытекает нормативный характер тех положений уставов общественных организаций, которые касаются регламентации владения, пользования и распоряжения имуществом. Например, обязательны для всех субъектов, а также суда и арбитража нормы Устава профсоюзов СССР, касающиеся правил перераспределения имущества внутри системы профсоюзов, порядка распределения денежных средств, поступающих в виде членских взносов, между профорганизациями и др.

— Мы уже долго говорим о праве собственности общественных организаций, о путях ее возникновения и пр., но все-таки: кому конкретно принадлежит это право, кто его носитель-субъект?

— Отвечая на этот вопрос, надо прежде всего отметить, что по нашему праву субъектами права собственности признаются три категории лиц: граждане, организации, обладающие статусом юридического лица, государство. Закон (ст. 24 Основ гражданского права, ст. 17 Закона о собственности в СССР, ст. 102 ГК РСФСР и др.) говорит о собственности общественных организаций, следовательно, признает носителями, субъектами этого права именно общественные организации. Все очень просто, если общественная организация, являющаяся юридическим лицом, не имеет в своем составе звеньев, структурных подразделений, наделенных статусом юридического лица. В этом случае сама общественная организация в целом как таковая и является субъектом права собственности на свое имущество, включая и то, которое находится у ее структурных подразделений. Это распространяется на все однозвенные общественные организации, такие, например, как Московское общество испытателей природы.

Сложнее с многозвенными общественными организациями, каковыми, по общему правилу, являются организации, объединяющие своих членов в масштабе Союза, союзной республики. Такие организации имеют в своем составе большое количество организаций, являющихся самостоятельными юридическими лицами (например, в системе профсоюзов СССР число юридических лиц исчисляется сотнями тысяч). Кого же в этих случаях считать субъектами права собственности на имущество общественных организаций? Наука гражданского права единодушна в ответе на этот вопрос. Признается, что субъектом права собственности на имущество таких организаций является **общественная организация как единое целое** (например, система профсоюзов СССР, КПСС как единая организация, Всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов), а не ее отдельные звенья (первичные, областные и т. д.). Признано также, что последние, хотя и имеют обособленное имущество, владеют, пользуются и распоряжаются им в границах, определяемых уставом, положением общественной организации, являются не собственниками этого имущества, а обладают другим правом на это имущество — правом оперативного управления.

Иной является юридическая природа права на имущество хозрасчетных предприятий, создаваемых общественными организациями. Такое хозрасчетное предприятие в соответствии со ст. 10 Закона «О предприятиях в СССР» должно быть признано обладателем права полного хозяйственного ведения в отношении имущества, выделенного ему общественной организацией, а также полученного в результате производственно-хозяйственной деятельности. Собственником же всего имущества предприятия остается общественная организация, образовавшая его.

— В марте 1990 года принят Закон Союза Советских Социалистических Республик «О собственности в СССР». Как бы вы его прокомментировали с позиций регулирования собственности общественных организаций?

— Сделан важный шаг в развитии правового обеспечения деятельности общественных организаций. В законе появилось не просто указание о том, что общественным организациям может принадлежать имущество, необходимое для решения уставных задач (как это, скажем, говорилось до того в гражданском законодательстве), но и прямо сказано, что к такому имуществу могут относиться, скажем, акции (упоминание о которых позволяет общественным организациям помещать свои средства с целью извлечения доходов) предприятия. Вопрос о предприятиях как особых объектах права весьма важен. Общественные организации получают возможность реализовать свои задачи и на путях производственной деятельности. Они могут приобретать и основывать не только, скажем, издательства, типографии с целью выполнения своих культурно-просветительных функций, но и создавать предприятия по выпуску спортивного инвентаря, символики, туристического оборудования, всего, что не только может содействовать их функциям, но и обогащать их.

Немаловажно, что закон отказался от преимуществ в защите собственности государства. Государство обеспечивает отныне всем собственникам равные условия для защиты права собственности. Если раньше, к примеру, к требованиям государственных организаций о возврате государственного имущества из незаконного владения колхозов, кооперативов и общественных организаций не применялась исковая давность, то теперь защита государственной собственности при нарушении ограничена: требование должно быть заявлено не позднее года, то есть так же, как и требования, допустим, профсоюзного органа, любой иной общественной организации. Никаких привилегий. Не действует ныне также правило о так называемой неограниченной виндикации государственного имущества и в аспекте возможности истребования имущества независимо от добросовестности приобретателя. Все собственники «защищаются отныне на равных». И добросовестность приобретения имущества, когда приобретатель не знал и не должен был знать, что приобретает имущество у лица, которое не имело права его отчуждать, также будет учитываться при любом (в том числе и государственном) истребовании имущества.

— Читателей интересуют конституционные гарантии собственности общественных объединений.

— Конституция СССР признавала и закрепляла в качестве социалистической собственности имущество профсоюзных и иных общественных организаций. Правда, Закон «О собственности в СССР» не упоминает более о социалистическом характере этой формы собственности, но и поставив ее в разряд коллективной формы, он не снизил конституционных гарантий этой формы собственности, а, как уже говорилось, повысил ее защищенность. Конституция СССР, как уже упоминалось, закрепляет за гражданами право объединяться в общественные организации, способствующие развитию политической активности и самодеятельности, удовлетворению их многообразных интересов. Общественным организациям при этом гарантируются условия для успешного выполнения ими своих уставных задач. Понятно, что наличие имущественной базы, собственности является одним из таких условий.

— Не означает ли какого-либо снижения гарантий имущественных прав КПСС известное изменение указаний ст. 6 Конституции СССР о ее предустановленной роли в обществе?

— Не означает. Уравнение статуса партии со статусом любой общественной организации означает лишь только то, что ее правовая, в том числе имущественная, защищенность будет строиться так, чтобы она не была «выше» других общественных организаций, но и не была «ниже». Все как у всех. И прав: не больше, но и не меньше.

Мы знаем, что сегодня в ходе перестройки возникают идеи перераспределения имущества, в том числе и за счет собственности КПСС. Кое-где нам встречались и попытки «пересмотреть» права профсоюзных органов. Все такие вопросы могут разрешаться только на началах законности. Собственнику принадлежит право осуществлять права владения, пользования и распоряжения своей властью в своих интересах. Реализуют эту волю органы собственника: съезды, центральные комитеты, советы, другие органы, уполномоченные собственником на реализацию данных правомочий. Без их воли никакие притязания, требования и решения не имеют законных оснований.

— А какими правоустанавливающими документами подтверждается право собственности общественных организаций на имущество?

— Такими документами могут быть договор о приобретении имущества, договор, по которому возведен тот или иной объект в порядке строительства. Чаще всего доказательством служит бухгалтерский баланс общественной организации, в который включено соответствующее имущество. Могут быть и иные доказательства. Необходимо иметь в виду, что обычно исходят из презумпции законности и добросовестности владения. Если возникают сомнения и претензии, то заинтересованная в иной принадлежности имущества сторона должна представить доказательства принадлежности имущества иному собственнику. И все такого рода споры и претензии могут быть разрешены только в установленном законом порядке.

— Вправе ли местные Советы народных депутатов своим решением отменять или устанавливать право собственности общественных организаций?

— Нет. В компетенцию местных органов власти такие вопросы не входят, да и не могут входить. Только органы, разрешающие имущественные споры, могут вынести при наличии к тому законных оснований решения об установлении незаконности приобретения, незаконности владения и т. д. Такими органами, как известно, являются суд и арбитраж. Для споров между государственными органами, кооперативами и общественными организациями установлена арбитражная подведомственность.

На практике возникают подчас вопросы о неясности правовых оснований приобретения зданий и сооружений в давние годы. В частности, возникают вопросы о правомерности приобретения зданий в первые годы Советской власти. Возникают иногда сомнения в правомерности передачи в свое время государством некоторого имущества профсоюзам. «Перерешать» их методом вынесения органами власти новых решений нельзя. Это споры о праве, а такие споры подлежат рассмотрению арбитража. Рассмотрение их, если они возникают, происходит с участием сторон, изучением документов. Владение общественной организации, в том числе и на основе собственности, как уже говорилось, предполагается добросовестным, и иное должен доказать тот, кто возбуждает вопрос о незаконности владения. Так что государственные, в том числе и местные, органы власти вправе в пределах своей компетенции передавать имущество в собственность общественных организаций. Мы уже говорили об этом. Вернуть же имущество в этом случае обратно — без согласия собственника — нельзя. Дать — можно, но отнимать — нельзя. Естественно, это не исключает добровольной, по соглашению сторон передачи имущества, когда уполномоченный на это орган, выражающий волю собственника, даст согласие на отчуждение своего имущества.

Вообще прекращение права собственности допускается только законодательными актами и непременно сопровождается возмещением собственнику убытков, причиняемых таким актом (ст. 31 Закона о собственности в СССР). Так что ни о каких конфискациях или изъятиях иного рода не может быть и речи.

— В ряде случаев общественные организации арендуют здания и сооружения, в том числе и у организаций местных Советов. На что они вправе рассчитывать? Можно ли требовать расторжения или изменения договоров с ними, увеличивать размер арендной платы?

— В гражданском праве действует принцип надлежащего исполнения обязательств. В соответствии с ним односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение условий договора не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом. В силу этого нельзя «просто так» вдруг выселить общественную организацию из арендуемого помещения. Нельзя и изменять ставки арендной платы до истечения срока договора. При продлении договора его условия могут быть изменены по соглашению сторон. Арендатор имеет право на возобновление договора (ст. 13 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде). Так что и здесь нельзя властным путем навязывать свою волю другой стороне. Арендатору обеспечивается защита его права на имущество, полученное по договору аренды, наравне с защитой, установленной в отношении права собственности.

— В жизни нередко административные здания строили совместно партийные и советские органы, подключались к такому строительству профсоюзные организации, комсомол. Теперь советские органы, ссылаясь на необходимость материального обеспечения деятельности органов Советов, органов самоуправления, комитетов, комиссий, поднимают вопросы о перераспределении помещений в таких зданиях. Какова правовая перспектива такого рода споров и конфликтов?

— На наш взгляд, такие споры лучше не доводить до споров о праве с арбитражным разбирательством. Конечные цели партийных и советских (а в соответствующих случаях профсоюзных и комсомольских) органов — общие. Значит, надо искать взаимоприемлемые решения. Если же спор перерастает в правовой конфликт, тут уж ничего не поделаешь — придется строить отношения на основе закона: выяснять, кому и что принадлежит. А определяется это в таких ситуациях сущностью договора о совместной деятельности, который охватывал совместное возведение зданий. Имущество, приобретенное в результате совместной деятельности, является общей собственностью участников такого договора, и доля определяется в соответствии с договором. Обычно размер доли пропорционален вложениям участников. Владение же, пользование и распоряжение общей долевой собственностью производится по согласию всех ее участников. В случае разногласий спор разрешается по иску любого из участников в органах арбитража.

— А как разрешаются споры о праве собственности, арендные и иные споры? Возможно обращение взыскания на имущество общественных организаций? Каковы здесь сроки давности для возбуждения таких споров?

— Споры о праве собственности (о доле в общем имуществе) разрешаются по иску заинтересованной организации арбитражем. Взыскание по долгам общественных организаций не может быть обращено на принадлежащие им здания, сооружения, оборудование и иные основные средства. Не может обращаться взыскание на культурно-просветительные фонды. Взыскание может быть обращено на прочее имущество, за изъятиями, устанавливаемыми законом.

Что касается сроков исковой давности, то общий срок для защиты нарушенных прав устанавливается здесь в один год. Так что, сами понимаете, спор о праве на здания, которыми владеют общественные организации уже много лет, смысла не имеет. То же касается и споров о размере долей по зданиям и сооружениям, возведенным значительное время тому назад и распределенным участниками договоров в те годы.

Слово перед XXVIII съездом КПСС

Оправдать доверие народа

ВОПРОС: Владимир Александрович, какими вопросами как член Политбюро ЦК КПСС вы занимаетесь?

ОТВЕТ: Хотел бы заметить, что Политбюро — это коллективный партийный орган, в котором четко не определено кураторство его членами отдельных направлений. Это — одно *из отличий Политбюро* от Секретариата ЦК КПСС. Как член Политбюро я имею в той или иной мере отношение ко всем вопросам, обсуждаемым на его заседаниях.

В последние годы в деятельности Центрального Комитета партии, его Политбюро произошли существенные изменения. В результате степень участия членов ЦК в партийных делах заметно повысилась. Важной для себя считаю работу непосредственно *в парторганизациях*, с коммунистами.

В Центральном Комитете образован ряд комиссий, во главе которых — члены Политбюро и секретари ЦК КПСС. В некоторых из них принимаю активное участие. Это — Комиссия ЦК по вопросам международной политики, комиссии Политбюро ЦК по вопросам межнациональных отношений, по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями в период 30—40-х и начала 50-х годов. Хотел бы упомянуть, что вхожу в состав Совета обороны и Конституционной комиссии; с марта 1990 года — в составе Президентского совета. Как видите, комиссий, в которых мне доводится работать, набирается немало. Кроме того, приходится участвовать, поверьте, далеко не формально, в рассмотрении конкретных вопросов, скорее носящих текущий характер. Говорю это не затем, чтобы подчеркнуть, в каком значительном числе комиссий мне приходится работать, а для понимания того, что в этом вопросе нужно навести порядок, основательнее подходить к созданию комиссий и групп и определению их состава. Думаю, что все это в первую очередь служит делу обновления партии, совершенствованию работы ее руководящих органов, стиля и существа их деятельности.

ВОПРОС: Были ли случаи, когда вам приходилось решать какие-то вопросы не как председателю КГБ СССР, а как партийному деятелю?

ОТВЕТ: В порядке фактической справки: членом Центрального Комитета партии был избран на XXVII съезде КПСС, на посту председателя КГБ нахожусь *около двух лет, в составе* Политбюро — менее года.

Как член ЦК и Политбюро конкретных поручений получал, без преувеличения, немало. За последнее время принимал участие в поисках решений проблем *в области межнациональных отношений*. Это стало одним из острейших направлений в жизни общества и государства, и от того, как мы будем действовать, каких принципиальных подходов придерживаться, во многом будет *зависеть судьба нашего* Союза, судьба каждого народа, в какой бы республике или области он ни проживал. В решении проблем мы часто запаздываем, боимся посмотреть правде в глаза, в недостаточной мере опираемся *на политические и общественные* силы, представляющие то или иное национальное образование, не умеем добиваться компромиссов. С другой стороны — хотелось бы это особенно подчеркнуть,— проявляем нерешительность *тогда, когда* сталкиваемся с насильственными, преступными действиями экстремистов, для которых их политические амбиции и карьеристские цели оказываются выше всего. В борьбе за власть они не брезгуют *ничем, и вот тогда, когда* политические средства оказываются исчерпанными, насилие должно пресекаться силой.

Принимаю участие в урегулировании обстановки вокруг Республики Афганистан. Одно из *крупнейших достижений* нашей политики — вывод ограниченного контингента советских войск из этой страны. Убежден, что советско-афганские отношения могут строиться на основе дружбы и сотрудничества, на *благо обоих народов, потому* что в этом есть взаимная заинтересованность и Советского Союза, и Афганистана. Посмотрите на историю отношений этих стран, на географическую карту, на совпадение наших национальных *интересов — и значимость* этой проблемы станет ясна. Конечно, нельзя не учитывать наличия прямо противоположных общественно-политических систем, существенных особенностей наших двух стран.

Считаю важным участие в работе над проблемами сокращения вооружений, перестройки внешнеэкономической деятельности, конверсии оборонных отраслей промышленности, борьбы с преступностью в нашей стране.

Часто приходится выступать перед различными аудиториями. Встречи дают много полезного, доставляют удовлетворение. Особенно ценю вопросы, дискуссии, которые при этом возникают. *Каждая встреча обогащает*, а главное — помогает лучше понять суть происходящего в нашей стране, острее почувствовать настроения людей.

Вскоре после избрания членом Политбюро ЦК КПСС мне было *поручено сделать доклад о 72-й* годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Работе над докладом отдал много сил, старался осветить вопросы и подходы к ним с *принципиальных позиций*.

ВОПРОС: В чем, на ваш взгляд, состоят особенности положения страны и обстановки в партии накануне XXVIII съезда КПСС?

ОТВЕТ: Жизнь сегодня настолько сложна и многогранна, что ответы на вызов времени может дать только коллективный разум всей партии, всего народа. В этой связи возлагаю большие надежды на XXVIII съезд КПСС. Хотел бы высказать несколько личных суждений на этот счет. Считаю, что обстановка в стране исключительно трудная. События развиваются остро, непредсказуемо и по совершенно необычным для нас вариантам.

Да, перестройка — это историческая необходимость, она закономерна, но в силу объективных и субъективных причин ей приходится пробивать себе дорогу в тесном переплетении и позитивных, и негативных проявлений. Объективно это зависит от низкой отметки, на которую мы спустились в предшествующие десятилетия, а субъективно — далеко не все действуют конструктивно, кое в чем мы просчитались, ошиблись. Такое большое дело, как коренная перестройка *наших политической, экономической* и правовой систем, не может идти быстрее, чем диктуют сложившиеся условия, причем не только внутренние, но и внешние. Не случайно многие намеченные сроки пошли под откос, *остались на бумаге. Гений Ленина* нам подсказывает, что марксист должен учитывать реальности жизни, точные факты действительности. И вот этого нам не хватает до сих пор.

Мы сделали радикальные шаги по пути развития демократии и гласности. Без этого не обеспечить движения вперед, не задействовать весь интеллектуальный потенциал, огромные возможности советских людей. Но можно погубить и демократию, и гласность, превратить их в посмешище, в издевку, если в стране не будет правопорядка, уважения к закону, соблюдения всеми членами общества норм, регулирующих их отношения. У нас же, с одной стороны, нет законодательства, соответствующего именно нынешнему этапу развития советского общества. Правовой фундамент только формируется, и здесь Верховный Совет СССР проделал, бесспорно, большую работу. С другой же стороны, нет законопослушания, а это приводит к тому, что крайне негативным образом начинают сказываться отсутствие дисциплины, гражданская безответственность, вседозволенность. В итоге страдают и люди, и государство в целом.

Убежден, что, развивая демократию и гласность, мы должны всемерно укреплять правопорядок в стране. И то и другое должно лежать в основе консолидации всех подлинно демократических сил, укрепления советской государственности.

Тому, что критика захлестнула все направления нашей общественной жизни, удивляться не стоит. Слишком долго мы молчали, мирились с далеко не блестящим положением дел, и тем не менее думается, что конструктивный аспект в преобразовании нашего общества набирает темпы совершенно недостаточно.

Сейчас в обществе больше всего говорят, пожалуй, о партии. Уже сам по себе этот факт подтверждает ее значимость для жизни советских людей. В партии я уже почти 50 лет, и мне как коммунисту, не скрою, больно слышать огульные нападки в *адрес КПСС. Раздаются даже* требования суда над ней. Здесь всего хватает — необъективности, возможно, непонимания, но есть и явный умысел.

Партия была и остается самой мощной силой в советском обществе. *КПСС обновляется, стремится* в меру возможностей обновить общество. Она находится, образно говоря, на марше. Процесс обновления не достиг еще своего апогея. Та правдивость, с которой партия говорит о своих *прошлых и настоящих ошибках* и просчетах, придает ей силы, помогает укреплению ее влияния, но вместе с тем делает ее и уязвимой. Можно слышать рассуждения: а смотрите, что говорят сами коммунисты о себе. *Думается, что в этих условиях мы* должны и дальше идти в партийной жизни путем правды, но вместе с тем твердо отстаивать революционную историю, настоящее и будущее партии. Нам есть чем гордиться, и не стоит *бросаться из одной крайности в* другую: совсем недавно все, что делала партия, было хорошо, а сейчас почти все, что она делает,— плохо. Тут свое слово должны сказать трезвомыслящие силы. Кстати, у наших оппонентов *далеко не сильные позиции*, и, нередко теряя всякую меру и объективность, они строят критику в адрес партии на беспочвенных умозаключениях, нередко на прямой клевете. А главное, практически ничего *не предлагают взамен*.

На наших глазах рождается Российская коммунистическая партия. На этот счет у коммунистов, у всех советских людей было немало раздумий, в подходах к этой проблеме были и эмоциональное, и рациональное начала. Глубоко убежден, что коммунисты-россияне, создав свою партию, проявят величайшую заботу о нашем Союзе. Величия России без величия Союза быть не *может. Об этом говорит вся наша история* и в далеком, и в недавнем прошлом.

И еще одно пожелание. Хотелось бы надеяться, что после XXVIII съезда партии мы пойдем по пути сокращения числа съез*дов, конференций, собраний*, совещаний и других аналогичных мероприятий. Их количество стало просто знамением того момента, который мы переживаем.

ВОПРОС: В стране идет процесс создания новых партий. Какой вам видится роль КПСС в условиях многопартийности и как вы представляете свое участие в партийной жизни?

ОТВЕТ: Существенным элементом политической жизни страны стало явление, от которого мы отвыкли,— выход на арену политических и общественных сил, в том числе тех, направленность которых не всегда очевидна. Думаю, что не все еще поняли, что многопартийность перестала быть для страны теоретической абстракцией. Еще не принят закон о партиях и общественных организациях, а в водовороте событий уже действуют множество групп, течений, союзов и т. п. Многое, однако, делается не по классическим меркам. Недостаток политической культуры,



В. А. КРЮЧКОВ,
член Политбюро ЦК КПСС, председатель КГБ СССР

опыта почувствовали, видимо, все. Среди широкого спектра заявок и претензий на политическое первородство оказалось немало искусственного, не отражающего ни потребности времени, ни интересов социальных слоев нашего общества. Подумайте, например, над фактами провозглашения партий монархистов, анархо-синдикалистов, просто анархистов, кадетов, эсеров или сторонников Союза Михаила-Архангела!

Реальный политик не может не понимать, что мир во многом изменился, жизнь ушла далеко вперед. И повторять зады истории — это обречь не только себя, но и тех, кого за собой зовешь, на горечь разочарования, бесплодную трату сил. Есть этому уже свои подтверждения, несмотря на наш недолгий опыт многопартийности. Попытка использовать кризисные явления в экономике, стремление наработать политический багаж исключительно с позиций конфронтации с КПСС привели некоторые общественно-политические организации к сплочению на сугубо антикоммунистической основе.

Хотелось бы сказать в этой связи вот о чем. Вековой опыт многих государств выковал правило, к которому должны прислушаться и мы: если страна не желает ввергнуть себя в хаос братоубийственной войны и намерена строить свое благополучие в рамках избранного социально-экономического строя, она не может позволить деятельность политических партий и групп, выступающих с антиконституционных позиций. Нельзя допустить, чтобы становление многопартийности еще более усугубило ситуацию в стране. Ответственность за это лежит на каждом из участников политического процесса.

Коммунистической партии Советского Союза предстоит научиться жить в условиях многопартийности. Этим искусством должны овладеть все члены нашей партии. Мы отвыкли от классических форм политической борьбы, потому что закрепленные в Конституции положения о руководящей роли партии автоматически делали партийные установки нормами, а раз так, то о какой борьбе могла идти речь? Глубоко уверен в том, что КПСС найдет в себе силы и своей каждодневной работой по широкому фронту, постоянно находясь *среди людей, в гуще событий*, обеспечит положение авангардной силы в обществе. Очень важно, чтобы в ряды нашей партии непрерывным потоком вливались молодые, свежие силы из рабочих, крестьян, интеллигенции, чтобы *они* чувствовали потребность быть в партийной среде, где можно обо всем открыто сказать, обсудить любой вопрос и быть уверенным, что конструктивная мысль найдет поддержку.

ВОПРОС: Мы создаем правовое государство. Много нареканий было на работу чекистов. Их обвиняли в нарушениях законов, репрессиях. Что делается, чтобы прошлое не повторилось?

ОТВЕТ: История органов государственной безопасности так же неоднозначна и противоречива, как история Советского государства и общества. Источники беззакония были общими, причины, обстоятельства, породившие их, были характерны для *всей нашей страны. Есть и яркие* страницы в истории органов госбезопасности. Много в ней славного, героического. Трудным был период 30—40-х и начала 50-х годов. В это время в нашей стране имели место массовые *репрессии. В печати появлялись* на этот счет разные цифры. Хотелось бы еще раз привести уточненные данные: в эти годы репрессиям подверглись 3 млн. 778 тыс. 234 человека. Адскими стали 1937—1938 годы. Среди *пострадавших — и десятки тысяч* сотрудников органов госбезопасности. Словом, досталось всем.

Совершенным преступлениям дана принципиальная оценка, и сейчас проводится огромная работа по восстановлению доброго имени невинно пострадавших людей. В этой работе принимают самое активное участие Комитет госбезопасности и его органы на местах. Сотням тысяч советских людей возвращено доброе имя. Наша позиция — не скрывать ничего, иначе процесс самоочищения, процесс извлечения уроков из трагического прошлого был бы неполным.

Много делается и уже сделано для того, чтобы прошлое не повторилось. Прежде всего укрепляется правовая основа, устанавливаются строгие законные рамки деятельности органов госбезопасности. Созданы надежные рычаги государственно-правового контроля за деятельностью органов и войск КГБ со стороны Президента СССР, Верховного Совета СССР, его Комитета по вопросам обороны и государственной безопасности, Совета Министров СССР, органов прокуратуры. Широкая гласность, которой пользуются органы госбезопасности, позволяет обеспечить участие в механизме контроля и общественности. Однако должен сказать, что пока, к сожалению, нет главного правового акта — Закона о Комитете госбезопасности. На сегодняшний день проект этого закона прошел обсуждение в ряде комитетов и комиссий Верховного Совета СССР, и мы надеемся, что он будет принят к рассмотрению на очередной сессии осенью текущего года. Это будет первый публичный закон, где будут строго определены права, обязанности, рамки деятельности органов и войск КГБ.

Мы внимательно прислушиваемся к тому, что пишут в средствах массовой информации о работе органов госбезопасности, и пытаемся критически осмыслить все высказанное в наш адрес. Гласность понимаем в первую очередь как богатую возможность советоваться с общественностью. Никогда связи чекистов с трудовыми коллективами не были столь широкими. Но мы считаем, что это только начало.

ВОПРОС: А теперь о том, как идет перестройка в КГБ. В чем ее суть?

ОТВЕТ: Перестройка в КГБ ведется, и идет она весьма активно. Она затронула структуру подразделений, практически все направления оперативной деятельности. Резко сократился объем работы на одних участках, появились новые области деятельности. Претерпевают изменения механизмы совместных действий с другими правоохранительными институтами.

Органы КГБ — не какая-то автономная область, они являются органической частью государственного механизма и в условиях перестройки не могут претерпеть лишь косметические изменения.

Меняется уголовное законодательство. К примеру, прежде антисоветская агитация и пропаганда образовывали состав преступления. Сейчас, если они не носят характера призывов к насильственному свержению власти, то уже не подпадают под уголовно наказуемое деяние.

Мы прекратили проверку советских граждан, выезжающих в краткосрочные командировки за границу. Ведь их сейчас миллионы. Впрочем, и раньше эта проверка носила ограниченный, целевой характер.

В стране идут сложные процессы, и не всегда можно с ходу определить характер назревающих событий. Нужен анализ, в том числе на перспективу. Поэтому особое внимание обращается на совершенствование информационно - аналитической службы.

Никогда прежде мы не сталкивались с такими масштабами конфликтов, возникающих на межнациональной основе. Соответственно этому мы перестраиваем работу органов госбезопасности в центре и на местах. Кстати, решаем вопрос о более широком привлечении на работу в КГБ представителей самых различных национальностей.

Расширение полномочий местных органов власти привело к необходимости расширить рамки задач, которые решают органы госбезопасности на местах. От нас потребовалось куда больше значительных усилий по борьбе с контрабандой, наркобизнесом и организованной преступностью. Преступность, и особенно организованная, имеет прямое отношение к вопросам государственной безопасности, поскольку оказывает негативное воздействие на обстановку в целых регионах, лишая советских людей возможности спокойно жить и работать.

Принципиально новым фактором для нас является расширение внешних связей ведомств, предприятий, научных учреждений со своими партнерами за рубежом. Этот канал может использоваться для противоправных действий, операций в ущерб экономике нашей страны. Важно также, чтобы он не использовался и для обогащения отдельных коррумпированных лиц. Уже пресечены сделки, позволившие предупредить многомиллионный ущерб нашему государству. Изъято немало денег и ценностей.

В своей работе мы рассчитываем на активную помощь и содействие советской общественности, средств массовой информации. Государственная безопасность — широкое понятие. Это огромный круг задач, одни лишь правоохранительные органы не в состоянии их решить.

Особенно хотелось бы сказать об охране государственной границы. На границе, а точнее на значительных участках ее, в последнее время сложилась принципиально новая ситуация. Долгое время нашу границу ежегодно незаконно пересекали порядка двух тысяч человек, преимущественно в Советский Союз. Это *опасно*, потому что нередко нарушители приходили к нам с недобрыми намерениями. В последние два-три года явочным порядком или с разрешения властей осуществляются массовые переходы границы в обоих *направлениях с участием десятков* и десятков тысяч человек. К такой ситуации мы оказались не готовыми. К этому надо добавить задачи, возникшие по охране экономической зоны в районах морской границы Советского *Союза. Все это подвело нас* к необходимости разработки новой доктрины по охране границы, и думаем, что до конца года мы представим проект такой доктрины Президенту СССР на рассмотрение.

Так что перестройка у нас идет. Не все получается. По многим вопросам рецептов еще не нашли. Но придает уверенность то, что процесс перестройки носит коллективный характер, в нем участвуют все — от рядо*вого сотрудника до руководителя*. Мы признательны за любые суждения, советы, которые к нам поступают извне.

ВОПРОС: И наконец, последний вопрос. Каковы роль и задачи советской разведки в современных условиях, в период, когда в международной обстановке происходят коренные изменения?

ОТВЕТ: На первый взгляд, возможно, покажется странным, но я поставил бы в прямую зависимость деятельность разведывательных служб и проблему доверия в мире. Следует с удовлетворением отметить, что за последние годы степень доверия в отношениях между государствами возросла. Через какое-то время, возможно, это станет устойчивой тенденцией. Однако различие национальных интересов (это я особенно выделил бы), груз прошлого, действия крайне экстремистских сил, да и непредсказуемость развития ситуации в отдельных регионах земного шара заставляют противоположные стороны не довольствоваться официальными заверениями, а как бы подкреплять их достоверной информацией, которая зачастую не лежит на поверхности. В большой политике надо действовать наверняка и во всяком случае быть убежденным в том, что те или иные шаги другой стороны не таят в себе подвохов.

В развитых капиталистических странах активно действует военно-промышленный комплекс, идет работа над новыми видами оружия, отрабатывается военная тактика и стратегия. Короче говоря, речь идет о том, что хотя процесс уменьшения материальной базы войны обозначился, но не достиг того уровня, когда можно с уверенностью сказать, что мир спасен от опасностей военных конфликтов.

Другого, более действенного средства получить достоверную информацию по этим и другим вопросам сейчас, кроме разведки, нет. Так что для разведки есть работа, и с этим нельзя не считаться. Советская разведка постоянно занимается и анализом, и моделированием перспектив развития мировых проблем, но сейчас, думается, это направление приобретает особенно важное значение, тем более что разведка имеет возможность соединять секретную и открытую информацию. И, возвращаясь к началу ответа на ваш вопрос, хотел бы сказать, что наша разведслужба, получая упреждающую информацию, вовремя выявляя начало развития негативных событий и тем более тенденций, может оказать неоценимую помощь в формировании оптимальной политики.

За рамками нашей беседы мне хотелось бы несколько слов сказать о газете «Правда». Это печатный орган, который читали и мои родители, это та газета, стаж знакомства с которой у меня самый большой. Многие десятки лет я не пропустил ни одного номера газеты. Думаю, что газета будет жить вечно, если ее содержание будет соответствовать названию. В последние месяцы газета стала неузнаваемой. Изменилось содержание, в публикуемых материалах появилась смелость и раскованность, много пищи для размышлений. «Правда» ищет ответы на вопросы вместе с читателями, и, мне кажется, это очень важно. Богатый читательский актив, появилось много новых интересных имен. Поиск правды обусловливает публикацию в газете материалов авторов, стоящих на различных позициях. Содержание пробило путь к новым формам, газета стала выходить с эффектной версткой. Главное же — газета солидная, правдивая, настраивающая людей на труд и созидание.

СТАРАЮСЬ БЫТЬ РЕАЛИСТОМ

— Гумер Исмагилович, в круг проблем, которыми вы как секретарь ЦК КПСС занимаетесь, входят и вопросы межнациональных отношений в РСФСР. Сфера, как показывают события последнего времени, особо острая и деликатная, чреватая неожиданными и труднопредсказуемыми осложнениями. Какими видятся вам нынешнее состояние дел на этом участке и перспективы развития национальных отношений в республике?

— Что греха таить, провозглашенная в прошлом так называемая «решенность» национального вопроса оказалась опасной иллюзией. Стремление снимать национальные проблемы на основе искаженного и примитивно понятого классового подхода приводило к тому, что все не вписывающееся в его рамки объявлялось национализмом. Было и такое, когда в тончайшую ткань межнациональных отношений грубо вторгались силовыми методами. Образовался глубокий разлом между официально провозглашаемой версией и тем, что видели и знали народы, в исторической памяти которых накапливалось скрытое до поры чувство национальной ущемленности. Время гласности и демократизации обнажило этот разлом.

Сегодня ясно: возврата назад нет. Нет и готовых решений. Мы их мучительно ищем, осознавая *гигантскую сложность предстоящего* пути к гармонии в национальных отношениях.

Реестр российских национальных проблем может быть приравнен к числу народов, населяющих республику. А их более ста, включая и русский, чьи сегодняшние беды вобрали в себя всю палитру экономического, экологического и этно-социального неблагополучия. Северный Кавказ, Поволжье, Восточная Сибирь — это, можно сказать, российские «горячие узлы» напряженности. И каждый узел, я убежден в этом, не только историей завязан по-своему, но и по-своему, с учетом своей неповторимости должен быть развязан. Предпосылки этого я вижу в новых подходах к федеративному строению Российского государства, основанных на дифференцированном отношении к каждому национальному региону, каждому народу.

Житейскую мудрость, что люди становятся нужны друг другу, когда испытывают глубокую потребность в этом, мы должны аккумулировать в большой политике.

— Одним из самых «ходовых» политических лозунгов в ряде автономных образований России стало слово «суверенитет». Как вы определяете для себя это понятие? Ваше отношение к центробежным тенденциям, явно наметившимся в последнее время во взаимоотношениях на этнической почве?

— Я не называл бы «суверенитет» ходовым политическим лозунгом. Сегодня это понятие органично вошло в повседневную жизнь, вбирает в себя надежды самых разных социальных слоев населения. Фактически для людей суверенитет выражает и энергию высвобождения от пут командно-административной системы, и осознанную потребность в национальном возрождении, и, я бы сказал, отказ от «обезлички» в мировом сообществе.

Суверенитет — это высота, равная и для больших, и для малочисленных народов. Его не может быть больше или меньше, он или есть, или его нет. Вспомните, с каким единодушием при*нята на первом Съезде народ*ных депутатов РСФСР Декларация о государственном суверенитете республики.

Подлинный суверенитет диалектичен: экономическое и политическое в нем органично взаимоувязано. Нельзя полагаться на то, что решение назревших экономических проблем само по себе адекватно отразится на политических аспектах суверенитета. Так же, как было бы наивным ожидать полнокровной реализации политических прав народов без ликвидации уравниловки в использовании созданного ими экономического потенциала. Поэтому суверенитет — это незыблемость права каждого народа полноценно использовать плоды своего труда.

Суверенитет каждого народа Союза ССР означает также его свободное национальное развитие. Но это не есть дистанцирование народов друг от друга, *разрушение, развал, распад* Союза. Более того, на мой взгляд, центробежные тенденции как в Союзе, так и внутри РСФСР при наличии известных глубинных причин все-таки имеют во многом искусственную подпитку. И *это важно учитывать, принимая* политические решения.

Убежденно поддерживаю концепцию Президента СССР о Союзе как союзе суверенных социалистических государств. Ее впечатляющие контуры, надо прямо сказать, еще не всеми осознаны. А ведь ее реализация позволит обеспечить защиту интересов каждой республики на основе использования преимуществ единого многонационального государства.

— Насколько помогает и помогает ли в исполнении ваших нынешних обязанностей опыт, приобретенный за годы советской и партийной работы в Татарской АССР? Как известно, сейчас в ходу представления о том, что люди, проведшие много лет на «аппаратной» работе, вроде бы уже не способны успешно действовать в новых условиях, поскольку находятся «в плену» стереотипов». Разделяете ли вы это мнение?

— Мало сказать, что прежний опыт работы помогает,— я на него опираюсь. Прежде всего на тот опыт, который приобрел в Татарии за годы перестройки. По мере того, как она набирала силу, приходилось отказываться от некоторых сложившихся годами методов работы, и — честно скажу — шел на это с радостью. Разве дело, когда заработанное людьми напряженным трудом приходилось выбивать потом в высоких инстанциях, а руководителя ценили за связи и умение что-то «пробить» или «выбить»?

Не разделяю мнение о том, что долго проработавший в аппарате не способен успешно действовать в новых условиях. В аппарате и прежде было немало думающих людей, честных и безупречных в словах и поступках, болеющих за дело, пользующихся авторитетом у народа. Сегодня таких работников становится все больше. Важно видеть их, помогать раскрыться их умению работать с людьми, не мешать инициативе.

Когда я работал в Татарии, важнейшим элементом перестройки партийной жизни республики было, на мой взгляд, обновление кадров. В аппарат обкома, например, пришли из Ка-



Г. И. УСМАНОВ,
секретарь ЦК КПСС

занского университета, других вузов молодые доктора и кандидаты наук — ребята не робкого десятка, которые имели свое мнение, убежденно его отстаивали и добивались результатов. Именно с их приходом наметились созвучные времени сдвиги в работе с нарождающимися общественными формированиями.

Свежие силы помогали в работе, я бы даже сказал, подтягивали остальных, заставляли быть «в форме». Мы не подбирали людей в аппарат, руководствуясь принципом «чем темнее ночь, тем ярче звезда».

Думаю, сегодня как никогда нужен синтез опыта и знаний прошедших большую школу руководителей и молодых, цепких, энергичных людей, обладающих нестандартным, современным видением проблем. И у тех, и у других есть свои плюсы, которые при сложении дают умножение сил. Большой или малый стаж ответственной аппаратной работы, как и каждый возраст, имеет свои достоинства, которые надо использовать.

Ситуация в обществе и партии меняется стремительно, счет идет на часы. А значит, должны меняться и кадры. Уверен, что по мере реорганизации выборных органов и аппарата после российского форума и XXVIII съезда КПСС, мы узнаем много новых имен. Я жду большого кадрового обновления.

— Многих читателей «Правды» интересуют взаимоотношения в руководящих органах партии. Выступаете ли вы с инициативными предложениями на заседаниях Секретариата ЦК, Политбюро? Поддерживают ли вас? Причисляете ли себя к так называемому «консервативному» или, напротив, к «демократическому» крылу?

— Мне порой кажется, что интерес к взаимоотношениям в руководстве партии продиктован желанием узнать некую тайну, которая будто бы скрыта от посторонних глаз. Между тем тайны нет. Взаимоотношения товарищеские и деловые. Есть общая цель, она нас объединяет. Но подлинное товарищество — это не показное единомыслие и уж тем более не слепое повиновение. Поэтому, когда речь идет о средствах решения той или иной стратегической задачи, предлагаются различные варианты, сопоставляются мнения, в том числе и в полемической форме. По-моему, это совершенно нормальный, здоровый, я бы сказал, естественный режим жизнедеятельности коллегиального органа. Что же касается оттенков позиций членов партийного руководства, то они достаточно широко известны из средств массовой информации.

На заседаниях Политбюро и Секретариата ЦК атмосфера всегда благоприятствует широкому обсуждению вопросов, в *котором участвуют практически* все. Это, как вы понимаете, способствует проявлению инициативы. Любое мнение берется во внимание.

Скажем, вопрос о создании Российской компартии обсуждался в Политбюро ЦК КПСС очень обстоятельно. Я свою позицию на этот счет высказал еще на сентябрьском (1989 г.) Пленуме и имел полную возможность ее отстаивать.

В целом же неполный год моей работы на посту секретаря ЦК был заполнен очень плотно. В русле реализации национальной платформы ЦК КПСС пришлось много заниматься выработкой концептуальных подходов к проблеме автономий, по*иском путей реализации прав* народов и национальных групп, не имеющих своей государственности. В тесном контакте с общественностью, Советом Министров РСФСР, народными депутатами готовился пакет предло*жений по решению острейших* вопросов национального возрождения малочисленных народов Севера и Сибири. Параллельно шла большая работа над целым комплексом документов, связанных с механизмом становления *экономического суверенитета* России.

Должен сказать, что во всех этих делах ощущал необходимую поддержку, причем не только со стороны руководства партии, но и отделов ЦК, партийных комитетов республики, с которыми стараюсь держать постоянную связь.

Теперь о «политических крыльях».

Знаете, в этом вопросе иногда просматривается упрощенный подход, стремление делить людей на «демократов» и «консерваторов» по некоему примитивному алгоритму. В той системе координат, где политическое лицо человека пытаются определить, например, по подписке на тот или иной журнал, я своего места не вижу. Да и сами термины обрели у нас в последнее время какой-то искаженный смысл. Ведь здоровый консерватизм — необходимый компонент политической жизни общества. Для нас же это почти ругательство.

Я стараюсь быть реалистом. У меня есть убеждения, которым не изменяю в угоду конъюнкту*ре, хотя прекрасно понимаю*, что для политика главный наставник — жизнь. Если говорить о методах, я сторонник взвешенных и продуманных решений. Категоричность не приемлю в принципе. По сути же — вне *глубокой демократизации* нашего общества никакая реалистичная политика невозможна. Поэтому быть реалистом — означает для меня быть приверженцем идей демократии.

— Ваше отношение к платформам, с которыми идут к съезду коммунисты? Не станет ли многообразие платформ фактором раскола партии?

— Похожий вопрос мне недавно задавали на партийной конференции в Волгограде. Я ответил, что приветствую многовариантность поиска путей обновления партии, выступаю за синтез всего ценного из различных платформ.

Вместе с тем очевидно, что дискуссия о платформах давно уже вышла за рамки обсуждения их достоинств и недостатков. Выявились две политические позиции. Одна — это поиск компромисса, стремление объединить партию на основе конструктивных идей, содержащихся в различных платформах. Другая — жесткое следование букве «своей» платформы, исключающее взаимное согласие. Вторая позиция преимущественно исходит от тех, кто подталкивает партию к расколу, к самоустранению с политической сцены, кто исповедует ликвидаторские идеи.

Уверен, что кроме КПСС в *стране сегодня нет* другой реальной политической силы, способной гарантировать обществу стабильность, объединить усилия его различных звеньев и обеспечить продвижение вперед. Вместе с тем партия слишком дол*го была в плену* догматического комплекса монопольного властвования и монопольного владения истиной. Мы порой действовали вопреки логике демократизации и построения правового государства, не всегда находи*ли верный* тон в отношениях с новыми общественно-политическими движениями, подталкивая их тем самым к недостаточно конструктивным политическим шагам. Возникла парадоксальная ситуация, когда КПСС сама стала донором оппозиционных настроений. В этом корень многих проблем, таящих в себе потенциал раскола и перед лицом которых у части партийцев обнаружилась заметная растерянность.

Жаль, что партия на начальных этапах перестройки не выработала механизм поддержки сил, которые сегодня выросли бы в ее крепкого политического союзника, возможного партнера в продвижении идеи социалистического выбора.

В связи с этим необходимо, чтобы и российские коммунисты на своем форуме и XXVIII съезд КПСС дали ясные ответы на вопросы — куда мы идем и какое общество хотим построить, как намерены налаживать взаимоотношения с нарождающимися партиями и общественно-политическими движениями. Если мы четко ответим на них, КПСС сможет сплотить вокруг себя большую часть общества, окрепнет морально и организационно. И только тогда, как мне кажется, нам удастся избежать всевозможных потрясений в партии и обществе.

НАВЕЧНО В ПАМЯТИ НАРОДНОЙ

В военном отделе «Правды» за «круглым столом» собрались тридцать боевых побратимов: пехотинцы, танкисты, артиллеристы, авиаторы, моряки, партизаны... Вел встречу редактор «Правды» по военному отделу А. Горохов.

Рядом сидели и, дополняя друг друга, вспоминали войну генералы и рядовые, старшины и полковники, сыны и дочери Отчизны, позвавшей их в бой. Им было что рассказать, этим немолодым, израненным на полях сражений людям. Мы почти не редактируем их рассказы. Зачем! Пусть останется самое памятное, сокровенное. Коллективный рассказ фронтовиков о военной поре высветил новые грани подвига советского народа, народа-победителя.

ПОБЕДИТЕЛИ

В гостях у «Правды» — фронтовые побратимы Великой Отечественной

Как они вступили в войну? Каким было для них ее начало? Сорок девять лет минуло с того дня, а помнится все до мельчайших деталей.

Герой Советского Союза полковник в отставке Иван Дмитриевич Злыденный:

— Службу свою я начинал в Забайкальском военном округе в 32-м скоростном бомбардировочном авиационном полку на фронтовом бомбардировщике. В июне сорок первого нам объявили, что дивизии предстоит перебазироваться на запад. Уезжали — было мирное время, а приехали — война. И вот Гомель, полевой аэродром — укатанное пшеничное поле...

Помню первый вылет на разведку железнодорожной станции Молодечно, где стояли шестнадцать вражеских эшелонов. Станцию прикрывали зенитные батареи. А километрах в двадцати — фашистский аэродром. Насчитали до восьмидесяти истребителей на нем. И вот приказ: нанести удар двумя эскадрильями. Когда до цели километра три осталось, попали под заградительный огонь. Ощущение, скажу вам, не из радостных. Ведь о войне-то мы знали лишь по фильмам.

— Сколько лет вам тогда было?

— Двадцать.

— Перед глазами у вас рвались снаряды. За каждым разрывом — смерть. Страшно было?

— Честно скажу — страха не было. Хотя глядишь — пробоина слева, пробоина справа... Другие экипажи уже докладывают о первых раненых...

Сбросили бомбы. Когда развернулись «домой», нас атаковало тридцать истребителей. Вот тут страх появился. В том бою я был ранен в ногу. Вылез из самолета, снял сапог, вылил кровь... А на самолете — 38 пробоин!

Но еще более тяжелый вылет был через шесть дней. Когда на нашу машину набросились сразу восемь истребителей. Самолет подбили. Кабина наполнилась огнем и дымом, вот-вот произойдет взрыв. А высота всего 300 метров, прыгать на парашюте уже нельзя. Чудом дотянули до пшеничного поля, посадили самолет, выскочили, и тут он взорвался.

В тяжелых условиях в 41-м сражалась бомбардировочная авиация—летали без прикрытия истребителей. Отсюда и потери. За два с половиной месяца пять раз нас пополняли. Потом говорят — больше самолетов нет...

— Иван Дмитриевич начал рассказывать о первых днях войны в небе. Теперь спустимся на землю. Нет ли среди наших гостей участников приграничных сражений?

— Есть. Это я — Подгурский Михаил Васильевич.

Он бывший актер детского театра. Призван был в армию в 1938 году. И служил в ней до 1946 года.

— Войну встретил 22 июня в Заполярье. Я был командиром отделения минеров, делал у недостроенных дотов противопехотное заграждение. И вот около 2 часов той памятной ночи со стороны границы послышались пулеметная стрельба, разрывы снарядов. К нам подбежал окровавленный пограничник: «Скорее, ребята, открывайте сумки с патронами, немцы идут занимать дорогу на Мурманск».

Находились на этой высотке всего 26 человек. Вооружение — ручной пулемет, ящик гранат да винтовки. Но мы отбили одну атаку, вторую. Немцы вызвали авиацию, начали бросать бомбы. Все мы были ранены, у меня пошла кровь из носа, из ушей. Что делать? Комсомольцы и коммунисты решили не сдаваться. Гранаты кончились, мы брали 200-граммовые толовые шашки, обрезали бикфордов шнур на 5 секунд горения и бросали их в немцев.

Бой длился около четырех часов. Выручила подошедшая зенитная установка.

— Вы говорили, что решили в плен не сдаваться. У вас что — голосование было?

— Голосовать было не нужно. Мы уже в финскую повоевали, знали, что такое война. За свою Родину готовы были жизнь отдать.

Генерал-майор Казбек Карсанов родился на Северном Кавказе. Окончил военное училище имени Красина в 1934 году, а потом Военную академию имени Фрунзе.

— Когда Германия напала на СССР, наш курс проходил стажировку на западной границе в Литве. Утром 22 июня задрожала казарма. Мы выскочили — в небе вражеские самолеты: эскадрилья за эскадрильей. Наши зенитчики открыли огонь и на наших глазах сбили три самолета противника. Так что довелось увидеть первые минуты войны. Позже пришлось, сказать образно, смотреть на нее через прицел гвардейских минометов, знаменитых «катюш».

— Вы артиллерист, а стали минометчиком?

— Да я еще на финской командовал батареей, получил там звание Героя Советского Союза. А насчет минометчика было так. Назначили меня начальником штаба полка. Приходим в парк, расчехлили технику. И стало не по себе: куда я попал, что это за артиллерия — ни ствола, ни затвора... Потом-то я узнал, что это за техника. На головы врагов «катюши» обрушивали море огня. С таким оружием воевать было здорово.

— А что для вас самое памятное, Екатерина Илларионовна?

Это вопрос Е. Деминой, бывшему санинструктору морской пехоты:

— Всю войну как один день помню. Я жила в Ленинграде, мне было 16 лет. Мой брат, летчик, пригласил меня в июне 1941 года на школьные каникулы в Брест. Туда я не доехала. В три часа ночи фашистская авиация разбомбила наш мирный поезд.

Кто остался жив, пошли к Москве пешком. На третьи сутки нас уже догоняли фашисты на мотоциклах и расстреливали тех, кто не мог спрятаться. Но я бегала быстро... Добралась до Смоленска, услышала по радио: комсомольцы добровольцами уходят на фронт. И я тоже, прибавив себе два года, попала в 7-ю армию Западного фронта. В сражении под Ельней от нашего батальона осталось несколько человек. Я получила тяжелое ранение.

Эвакуировали на Урал. Потом направили на Кавказ в санаторий. Но я подумала: разве справедливо в военную пору лечиться? И пошла в военкомат.

Попала на санитарный корабль. Затем — в батальон моряков-добровольцев, многонациональный — казахи, татары, грузины, армяне, русские — и боевой. Мы освобождали Крым, дрались за Керчь, под Севастополем воевали. В составе Дунайской флотилии прошли с боями через Румынию, Болгарию, Югославию, Венгрию, Чехословакию и Австрию, штурмовали Вену и Будапешт, освобождали Белград. В 1944 году штурмовали порт на Дунае. Подошли к берегу, с бронекатера бросили трап, и он тут же подорвался на мине. Секундное замешательство, но вот уже моряки прыгают в воду, держа автоматы над головой. А в лицо — ураганный огонь. Но задачу мы выполнили. И вновь я была ранена.

— У вас на лацкане медаль Флоренс Найтингейл...

— Я ее в 1979 году получила. Эта международная награда вручается за спасение раненых.

Читатель уже знает, что Указом Президента СССР в канун 45-летия великой Победы Екатерина Илларионовна удостоена звания Героя Советского Союза. После войны она окончила мединститут, работала врачом. Теперь пенсионер, активная общественница.

— Мне особенно памятны бои за Смоленск. Мы обороняли шоссе. Артиллеристы нашего противотанкового дивизиона были, как говорят, снайперы: многие получили боевой опыт на Халхин-Голе,— так начал свой рассказ Василий Михайлович Машункин.— В одном из боев мы ударили по врагу ночью.

Дело в том, что немцы в первые дни войны воевали только с восьми утра до восьми вечера. Днем мы засекли их огневые точки, а ночью нанесли сильный удар. С той поры научились воевать и по ночам. Все тогда смешалось — и день, и ночь. На минутку к дереву прислонишься, только сомкнешь глаза, а тут опять в бой...

— К слову сказать, раньше всю войну сводили к десяти сталинским ударам. О смоленском сражении вспоминали редко...

— Вспоминали, только как? Бежали, драпали, командиры не умели командовать... А ведь это не так.

Помню Соловьеву переправу. Вокруг бомбили, головы не поднять. По воде — кровь пятнами, трупы — и наши, и немецкие... Нет, самое страшное — это смоленское сражение. Я ведь потом и под Москвой воевал, и под Воронежем. Но бои под Смоленском из памяти не уйдут. Мало было авиации. Не хватало боеприпасов. За каждый снаряд я расписывался лично как комиссар дивизиона. Немцы на этом участке бросали один эшелон танков за другим. Именно здесь они хотели сломить наше сопротивление. Кто под Смоленском не был, тому трудно поверить мне: горело все — земля и небо, металл плавился в огне.

Генерал-майор в отставке Рафгад Ахтямович Валиев, лауреат Ленинской премии, пошел на войну ополченцем:

— В Москве в июле формировали дивизии народного ополчения. Решил и я идти на фронт, но как ученый-математик имел бронь. Мне отказали. Тогда мои профессора пришли в военкомат и заявили, что мою научную работу они выполнят сами. В 18-ю дивизию набрать нужно было 10 тысяч бойцов. А просилось впятеро больше, меня записали.

Под Москвой впервые услышал я, как «поет» «катюша». Мне, командиру артиллерийского взвода, разведчики доложили: в овраге сосредоточились танки, завтра попытаются атаковать нас. Но я-то прямой наводкой в овраг не мог стрелять! Тут и подошли «катюши». Они дали залп из всех установок. Пламя, дым... Танки из оврага в разные стороны начали выходить, как клопы из щелей. Моя артиллерия сразу уничтожила несколько крестатых машин. Наступление гитлеровцев на нашем участке сорвалось.

Мы уже под Москвой осознали — не только обороняться, но и наступать может Красная Армия. Те бои дали заряд боевого вдохновения на всю войну. А для меня она была долгой: Орловско-Курская битва, операция «Багратион», штурм Кенигсберга.

Иван Петрович Ганенко, 1903 года рождения, бывший заместитель начальника штаба партизанского движения Белоруссии:

— С 1924 года я — член партии. Был первым секретарем двух обкомов. Секретарем ЦК партии Белоруссии. Имею звание, которым горжусь,—организатор партизанской войны в Белоруссии. О наших отважных партизанах не только в стране — во всем мире знали.



Помню свой первый полет к партизанам — туда еще никто не летал с посадкой. Захватил с собой подшивку «Правды». Самолет сел в Минской области, в зоне, которую контролировали отряды Василия Козлова. Я увидел огромный интерес к «Правде»: люди-то были оторваны от Большой земли. Мне даже задавали вопрос: заняли Москву немцы?

В лесу сколотили стол, положили «Правду», началось паломничество. Сначала из ближних отрядов приходили ходоки читать «Правду». А так как для всех возле одной подшивки места не было, устроили громкие читки.

Слух о подшивке дошел и до дальних отрядов. Просили: дайте нам «Правду», мы повезем по отрядам эстафетой.

— А радио? Оно-то было в отрядах?

— По радио вести из СССР слушать запрещалось — батареи берегли только для связи с Большой землей, для передачи разведданных и получения приказов.

— Из партизанских лесов Белоруссии перенесемся в Берлин. Среди нас — участник Берлинской операции контр-адмирал в отставке Василий Васильевич Шеляг.

— Знаете, чтобы были понятны чувства фронтовика, дошедшего до Берлина, тоже вспомню первый день войны.

В июне сорок первого Балтийский флот был на учениях. Сталин неожиданно вернул его в Кронштадт. В субботу вечером стали на якорь. Подошли краснофлотцы, спрашивают: товарищ политрук, будет война? Отвечаю: будет. Когда? Не знаю, может, и завтра. Они растерялись. «Как же мы будем воевать? У немцев скорость корабля 30 узлов, а у нас — 12. У немцев и скорострельность пушек, и дальность стрельбы в три раза больше». Что я мог ответить? Говорю: зато у немцев нет таких краснофлотцев, как вы.

В 4 часа утра налетели фашистские самолеты... Наш линейный корабль «Марат» в октябре разрубила бомба. Носовая часть затонула. А кормовую спасли матросы. И она воевала двумя орудиями, защищала Ленинград.

Еще неожиданный ракурс войны. Я шел на тральщике. Вдруг вырисовывается силуэт огромного боевого корабля. Читаю — «Лютов». Трап спущен. С матросом-автоматчиком поднялся в боевую рубку. Документов никаких. Только ящик с боевыми наградами. Этот линкор был брошен... Сравните-ка теперь с судьбой нашего линкора «Марат»!

А теперь о Берлине. Днепровская военная флотилия после завершения боев в Белоруссии была погружена на корабли, сгружена в Польше. По Бугу, а затем по каналам и другим рекам мы вышли на Одер и приняли участие 16 апреля в боях на Зееловском направлении, переправили 301-ю дивизию, которая вела потом наступление на рейхсканцелярию.

— К нам в гости пришел Иван Федорович Бойко. Воевал на танке, вместе с супругой...

— Мы с Александрой Леонтьевной поженились на Колыме. Работал шофером, она — в хлебопекарне. Когда началась война, стали собирать подарки для фронта: полушубки, валенки, продукты. Меня выделили среди других делегатов для отправки подарков фронтовикам. Приехали в столицу, передали. Тут же, в Москве, я хотел уйти добровольцем на фронт — враг-то уже был на подступах к городу. Но отказали: на Колыме вы даете металл, который так нужен для закупки продовольствия и техники.

Вернулся, посоветовался с женой и написали мы Верховному Главнокомандующему: хотим купить танк и на нем воевать.

Нас направили в танковое училище, присвоили звание младших лейтенантов. Александру Леонтьевну назначили командиром танка, меня—старшим механиком-водителем. И в июне сорок третьего года мы получили боевое крещение. Нашим экипажем всего было уничтожено пять немецких танков. Был случай, когда пошел на таран, победил «тигра». До конца войны воевали. От президента Свободы есть поздравление: освобождали Чехословакию.

Генерал-лейтенант артиллерии в отставке Владимир Демидович Годун, перед войной служил в Приморье.

— Пять наших армий еще до нападения Германии перебросили к Днепру. Это оказалось для противника неожиданным, сыграло свою роль в войне. К сожалению, подвиг этих армий в начальном периоде еще достойно не показан.

Наши солдаты и командиры и в сорок первом воевали героически. И не их вина, что фронт катился на восток. Мало кто знает, что на восемнадцатый день войны уже был создан первый штрафной батальон в гитлеровской армии. Мало кто знает, что за разгром немцев под Москвой и провал блицкрига 177 генералов были изгнаны из вермахта.

Вот памятка немецкого солдата, которую вручали 20 июня 1941 года: «Уничтожь в себе жалость и сострадание, убивай всякого русского, не останавливайся, если перед тобой старик или женщина, девочка или мальчик. Убивай...»

С какими же зверьми мы встретились тогда 22 июня! Сегодня из советских воинов, которые начинали войну в 41-м, осталось в живых, по моим подсчетам, не более пятидесяти тысяч человек...

Василий Александрович Данилов, генерал-лейтенант запаса, начинал войну солдатом, закончил лейтенантом. И все в пехоте...

— Но сказать хочу сейчас не о войне. Нас, ветеранов, волнуют проблемы, стоящие перед страной, нашим обществом. Вот сейчас широко поднимаются нравственные ценности. Но почему-то получается так, что милосердие и доброта, честность, правдивость — это привилегия лишь церкви и верующих. Хотел бы, не умаляя роли священнослужителей, заметить: нет милосерднее и честнее тех, кто досыта нахлебался крови и боли, горя и страданий в войну.

Восемнадцатилетним пришел я в стрелковый полк. Кто встретил? Фронтовая семья с ее взаимопомощью, честностью. Нас всему научили старшие товарищи. Мы же начинали с того, что кланялись каждой пуле, а она, оказывается, совсем не страшна, потому что уже пролетела.

Помню Днепр. Ширина — километр, а среди нас ребята из Средней Азии, плавать не умеющие. Да и вообще воды боявшиеся. И опять войсковое товарищество выручало. Ведь Днепр-то преодолели!

Александр Николаевич Рубан, инвалид войны, воевал на Калининском фронте, был командиром танка. Несмотря на то, что в основном был за броней, дважды довелось участвовать в рукопашном бою. Неоднократно ранен. Последнее ранение — тяжелое.

— Полтора года медики меня склеивали. И после излечения окончил все же Бронетанковую академию. Меня оставили в войсках, и я еще прослужил 37 лет. Если бы сейчас в наших больницах и госпиталях работали такие врачи, как тогда, в войну...

Да разве ж только врачи... Вот пример. Танки на фронте мы ремонтировали максимум три дня, а сейчас мне, инвалиду войны, машину ремонтируют по полгода. Еще пример: танковый завод из Харькова был эвакуирован в Нижний Тагил и уже через шесть месяцев начал выпускать боевые машины. Сейчас иные заводы строят по 20 лет...

Почему мы победили тогда и нередко терпим сегодня поражения на трудовых фронтах? В войну каждый советский человек был пронизан верой в партию, в правительство, в победу. А теперь поглядим на нашу сегодняшнюю грешную землю. Обещаний-то пруд пруди. А ими не накормишь, не вылечишь, не построишь.

Сейчас работаю на заводе, где партийная организация уже два года бездействует. А ведь сила партии в первичных партийных организациях.

Слова попросил Николай Емельянович Левша:

— Мы уже вспоминали геройство моряков. Но хочу добавить к этому рассказу и еще один поразивший меня эпизод. Когда прибыла под Москву 71-я отдельная морская бригада полковника Безверхова, вызвал его Г. К. Жуков: «Возьмите деревню Языково...» Моряки пошли в наступление. И вот израненный Безверхов прибыл с докладом: нет, не взяли. Жуков в запальчивости бросил: подвели меня моряки... И тогда Безверхов ответил: «Моряки вас не подвели, они не оставили Языково, они все там остались».

Василий Романович Бойко, генерал-лейтенант в отставке, Герой Советского Союза, один из старейших армейских политработников.

— На финской войне я был комиссаром полка, в Великую Отечественную — комиссаром дивизии, затем членом Военного совета 39-й армии. Прошел от Москвы до Кенигсберга. На Дальнем Востоке форсировал Большой Хинган. Что особенно запало во фронтовую душу, так это Белорусская операция. И еще штрих для меня особенный: из тех 70 тысяч пленных, которых провели потом по Москве, девятнадцать тысяч гитлеровских вояк были взяты нашей армией.

С верой в светлые идеалы, самоотверженно, не щадя своей жизни, сражались за Отечество наши советские воины. И победили.

Почти пять часов продолжалась волнующая встреча. И не было конца воспоминаниям — о войсковом товариществе, драмах и ликующих днях кровопролитной войны. Мы просим извинения перед нашими гостями: не все их выступления попали на газетную страницу—для этого потребовалась бы книга. Но и те строки, что отобрали мы для публикации, доносят до нас правду о подвигах солдат и командиров Великой Отечественной, горячее дыхание суровой истории.

Военный отдел «Правды» благодарит Советский комитет ветеранов войны за помощь в организации встречи.

В. ИЗГАРШЕВ.
Н. САУТИН.
Фото В. Парадин.

Встреча рабочей группы

20 июня в Кремле согласно договоренности на заседании Совета Федерации состоялась встреча рабочей группы представителей из союзных республик, посвященная обсуждению подходов к разработке нового Союзного договора. От имени Верховного Совета СССР и Совета Федерации участников встречи тепло приветствовал Председатель Совета Национальностей Р. Н. Нишанов.

В откровенной и деловой атмосфере состоялся обмен мнениями о процедуре разработки нового Союзного договора, в котором приняли участие первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Р. И. Хасбулатов, заместитель Председателя Верховного Совета Украинской ССР В. Б. Гринев, заместитель Председателя Верховного Совета Белорусской ССР В. И. Шолодонов, заместитель председателя Госплана Узбекской ССР И. В. Чиргадзе, первый заместитель Председателя Совета Министров, председатель Госплана Казахской ССР К. А. Абдуллаев, постоянный представитель Совета Министров Грузинской ССР при Совете Министров СССР Н. А. Медзмариашвили, секретарь ЦК Компартии Азербайджана, академик Академии наук Азербайджанской ССР А. Ф. Дашдамиров, заместитель Председателя Верховного Совета ССР Молдова В. С. Пушкаш, заместитель Председателя Совета Министров Армянской ССР Ю. Е. Ходжамирян, заместитель Председателя Совета Министров, председатель Госплана Киргизской ССР С. Б. Бегалиев, первый заместитель Председателя Верховного Совета Таджикской ССР К. А. Аслонов, заместитель Председателя Верховного Совета Туркменской ССР В. Г. Отчерцов, Председатель Совета Республики Верховного Совета РСФСР В. Б. Исаков, президент Академии наук Киргизской ССР А. А. Акаев, член президентского совета Казахской ССР С. С. Сартаев, народный депутат Белорусской ССР В. Н. Заблоцкий, профессор Киевского государственного университета В. А. Василенко, заместитель министра юстиции Киргизской ССР М. Н. Корнеев, председатель совета по изучению производительных сил Украинской ССР Академии наук Украинской ССР С. И. Дорогунцев, вице-президент Академии наук Таджикской ССР Х. Саидмурадов, начальник международно - правового управления МИД СССР И. И. Яковлев, председатель Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Совета Национальностей Верховного Совета СССР Г. С. Таразевич, председатель Комиссии по вопросам социального и экономического развития союзных и автономных республик, автономных областей и округов Совета Национальностей Верховного Совета СССР Ю. К. Шарипов, член Президентского совета СССР Г. И. Ревенко.

В ходе дискуссии были высказаны конструктивные идеи и предложения, которые могут быть положены в основу процедуры договорного процесса. Участники встречи договорились продолжить работу на уровне экспертов и вынести ее результаты на обсуждение последующих заседаний полномочных представителей Верховных Советов союзных республик.

(ТАСС).

Сессия Верховного Совета Литвы

ВИЛЬНЮС, 20. (ТАСС). Сегодня на сессии Верховного Совета Литвы был рассмотрен только один вопрос: о решении Вильнюсского районного Совета народных депутатов от 24 мая и, в частности, о втором его пункте, в котором говорилось о провозглашении на территории Вильнюсского района одноименного польского национально - территориального района в составе Литовской ССР.

После четырехчасовых дебатов Верховный Совет Литовской республики принял следующее постановление: «Признать, что решение Вильнюсского райсовета от 24 мая 1990 года юридически не обосновано и не вызывает никаких последствий. Поручить Президиуму Верховного Совета образовать государственную комиссию, которая вместе с представителями самоуправления до 1 октября проанализирует вопросы, изложенные в документах, принятых на сессии, и представит свои выводы Верховному Совету».

На съездах компартий

КИЕВ, 20. (Укринформ — ТАСС). Глубокой озабоченностью и обоснованной тревогой за судьбы партии, республики и страны в целом, стремлением найти выход из кризисной ситуации, в которой оказалось наше общество, проникнута атмосфера проходящего здесь XXVIII съезда Компартии Украины. Сегодня делегаты приступили к обсуждению отчета ЦК КПУ, других вопросов повестки дня.

В выступлениях всесторонне анализировались общественно-политическая обстановка, позитивные и негативные тенденции, принципиально оценивалось сделанное.

На вечернем заседании началась работа по секциям.

◇

ТАЛЛИНН, 20. **(Корр. «Правды» И. Тетерин).** Вчера здесь собралось 183 делегата XX съезда КПЭ, чтобы обсудить ситуацию в компартии республики, принять ряд программных и тактических документов.

Напомню, XX съезд КПЭ, который проходил в марте нынешнего года, привел к размежеванию коммунистов республики на два лагеря. В партии возникло два ЦК: один коалиционный, другой — отстаивающий идейное и организационное единство с КПСС. Каковы же результаты этого раскола? За минувшие 3 месяца кризис в партии только углубился. КПЭ превратилась в малозначительную оппозиционную силу. Тысячи коммунистов, глядя, как соперничают меж собой лидеры двух враждующих центральных комитетов, попросту сдают партийные билеты. Не оправдались и надежды «коалиционщиков» на то, что провозглашение курса на самостоятельность КПЭ повысит ее авторитет. Пока под знамена «самостоятельности» удалось привлечь не более 5 процентов коммунистов, состоявших в КПЭ на первое января 1990 года.

Обо всем этом весьма критично говорилось в докладе секретаря ЦК КПЭ (единого с КПСС) А. Гусева. Дав обстоятельный анализ политической ситуации в республике, он подтвердил, что собравшиеся здесь коммунисты будут отстаивать суверенитет республики в рамках новой советской федерации, противостоять «капитализации» экономики, оказывать поддержку коммунистам, которые за свои политические убеждения могут потерять работу в государственных органах и учреждениях. В то же время докладчик излишне много внимания уделил критике своих идейных противников по партии за «отступничество» и «узурпацию» прав на партийное имущество.

Думается все же, что консервативный крен, который присутствовал на завершающем заседании XX съезда КПЭ, еще не отражает всей гаммы мнений коммунистов Эстонии. У КПЭ должно быть не только прошлое, но и будущее.

Мал золотник

В колхозе имени Чапаева, что в Октябрьском районе Курской области, на полную мощность заработал мини-завод, способный обеспечить комбикормами еще два-три близлежащих хозяйства. Кое-кому, привыкшему к масштабности, эта новость покажется малозначительной. Стоит ли шум поднимать!

АДРЕСА ОПЫТА

Скажу сразу: стоит! За этим фактом — начало того перспективного направления, которое предложила для развития агропромышленного комплекса Курская партийная организация.

Один из тех, кто занимался созданием мини-завода,— начальник отдела облагропромсоюза И. Стародуб. В основе конструкции его детища — сотни отслуживших положенный срок зерноочистительных комплексов. Их-то и решил Иван Онуфриевич «перекроить» в мини-заводы, цехи по выпуску комбикормов. Другие механизмы взялись изготовить на Курском станкостроительном заводе, на «Элеватормельмаше».

Побывав на колхозном предприятии, спросил у председателя колхоза В. Митрофанова, какие выгоды сулит оно хозяйству.

— Лишь простое смешивание молотого гороха, ячменя и овса,— ответил он,— повышает их питательность на 20—30 процентов. Раньше только из-за того, что фураж скоту давали неподготовленным, мы теряли более 170 тонн зерна. Теперь же станем экономить его. Впрочем, положительный эффект уже налицо. Например, ежесуточные надои от каждой коровы возросли на три килограмма, благодаря чему в мае и в первой декаде июня продали государству молока на 40 с лишним тонн больше, чем за тот же период прошлого года. Заметно повысились привесы молодняка крупного рогатого скота, свиней.

Тут же прикидываем. Чтобы получить столько зерна, сколько его будет экономить ежегодно комбикормовый мини-завод, надо на 70-гектарном поле вырастить на круг не менее 25 центнеров ячменя или овса.

Добавим к этому еще и экономию заработной платы, избавление тех, кто обслуживал обычную мельницу, от тяжелого физического труда...

В народе говорят: первая ласточка весны не делает. Это так, хотя в том же Октябрьском районе завершают монтаж оборудования на таком же мини-заводе в колхозе имени Горького. Начало положено, будет и продолжение. Ибо за создание таких цехов взялись и рабочие коллективы Курска, других городов области.

Н. УТКИН.
(Корр. «Правды»).
Курская область.

Спутник на орбите

19 июня 1990 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Союз» произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-2083».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 88,7 минуты;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 262 километра;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 192 километра;

— наклонение орбиты — 82,6 градуса.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются радиосистема для точного измерения элементов орбиты, радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Координационно - вычислительный центр ведет обработку поступающей информации.

(ТАСС).

Состоялись беседы

20 июня министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе встретился с находящимся с официальным визитом в СССР вице-канцлером Австрийской Республики Й. Риглером.

Состоялся заинтересованный обмен мнениями по основным направлениям развития общеевропейского процесса. Советский Союз, подчеркнул Э. А. Шеварднадзе, выступает за формирование в Европе новых структур в военно-политической, экономической, гуманитарной и других сферах, которые позволили бы создать надежную систему безопасности и сотрудничества на континенте. Была отмечена важная роль, которую в деле строительства общеевропейского дома играют нейтральные и неприсоединившиеся страны.

Й. Риглер подтвердил, что подходы и позиция Австрии и Советского Союза по проблематике СБСЕ практически полностью совпадают. Австрийская сторона намерена и далее всемерно способствовать успешному продвижению вперед общеевропейского процесса.

При обсуждении других актуальных проблем современного положения в Европе особое внимание было уделено внешним аспектам германского урегулирования в рамках механизма «два плюс четыре».

Стороны с удовлетворением констатировали, что советско-австрийские отношения развиваются с присущим им динамизмом, выразили заинтересованность в их дальнейшем совершенствовании.

В этот же день Э. А. Шеварднадзе и Й. Риглер подписали программу культурного и научного сотрудничества между СССР и Австрией на 1990—1993 гг.

◇

В этот же день Э. А. Шеварднадзе принял министра финансов Народной Республики Мозамбик Абдулу М. Османа, который передал послание президента Мозамбика Ж. Чиссано, адресованное М. С. Горбачеву.

В ходе беседы состоялся обмен мнениями относительно совершенствования двусторонних связей, в том числе в экономической сфере, перевода сотрудничества на взаимовыгодную основу. Были обсуждены и некоторые конкретные направления, которые могли бы представить интерес для народного хозяйства обеих стран. Разговор касался и положения на Юге Африки, других международных вопросов, представляющих взаимный интерес. (ТАСС).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

20 июня

БОЛГАРИЯ



БОЛГАРСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ОДЕРЖАЛА ПОБЕДУ на состоявшихся здесь выборах в Великое народное собрание. Согласно распространенному сообщению центральной избирательной комиссии, по результатам двух туров голосования БСП получила 211 из 400 мандатов в новом парламенте. **На снимке**: сторонники БСП празднуют победу партии на выборах. Телефото АП—ТАСС.

ГДР—ФРАНЦИЯ

ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОБЪЕДИНЕНИЕМ ГЕРМАНИИ, развитием экономического сотрудничества между ГДР и Францией, стали основными темами завершившегося сегодня визита премьер-министра ГДР Л. де Мэзьера во Францию, в ходе которого он встречался с президентом Ф. Миттераном. Были обсуждены также будущее НАТО и Варшавского Договора, перспективы создания системы коллективной безопасности в Европе.

ЯПОНИЯ

ДВА ВЗРЫВА И ПОЖАР произошли сегодня на борту американского авианосца «Мидуэй», находящегося в море в 200 километрах к северо-востоку от японского порта Йокосука. Как сообщают японские средства массовой информации, по меньшей мере девять человек получили ранения и ожоги. Некоторые из них доставлены по воздуху на американскую авиабазу Йокота. «Плавучий аэродром» должен был принять участие в запланированных с сегодняшнего дня японо-американских учениях. «Мидуэй», водоизмещение которого составляет 67.000 тонн, был построен в 1945 году, способен вести на борту около 80 самолетов, а его команда превышает 2.800 человек.

ИЗРАИЛЬ

ПРИТОК ИММИГРАНТОВ ИЗ СССР вызвал подлинный жилищный кризис в Израиле. В результате резкого повышения квартирной платы, связанного с массовым въездом в страну бывших советских граждан, многие израильские старожилы оказались выброшенными на улицу. Израильские официальные лица предупреждают о возможности социального взрыва, направленного против иммигрантов. По оценке официальных представителей министерства жилищного строительства, остающиеся пока вакантными 20 тыс. квартир, сдающихся внаем, будут заселены через четыре месяца. Еще через три месяца будут исчерпаны возможности загородных домиков, военных лагерей и гостиничных номеров.

СОВЕРШИВ В МИНУВШИЕ СУТКИ ИНСПЕКЦИОННУЮ ПОЕЗДКУ В СЕКТОР ГАЗА, министр обороны Израиля Моше Аренс заявил журналистам, что он остался доволен действиями армии по подавлению выступлений палестинцев. В свою очередь министр полиции Рони Милло, посетивший лагерь палестинских беженцев Шуафат в Восточном Иерусалиме, заявил, что туда будут введены дополнительные подразделения израильских «стражей порядка».

ЕГИПЕТ

КРУПНЫЙ ВОДОВОД решено построить под Суэцким каналом южнее Порт-Саида. По туннелю на Синайский полуостров пойдет пресная вода из Нила. Она будет использована для освоения четверти миллиона гектаров засушливых, но плодородных земель.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

В НЕОБЫЧНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ со Староместской площади Праги отправился грузовик с экипажем из 4 человек. Конечным пунктом его маршрута является полуостров Камчатка. Цель — сбор и изучение растений, произрастающих в непосредственной близости от вулканов. Эти растения, по мнению чехословацких специалистов, могут прижиться в тех районах страны, которые загрязняются вредными выбросами тепловых электростанций и промышленных предприятий.

САЛЬВАДОР

ВСТРЕЧА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ) и правительства Сальвадора началась в мексиканском курортном городе Оакстепек, близ Мехико. Этой встречей, организованной при содействии ООН, начался второй раунд переговоров, цель которых — поиск путей прекращения вооруженного конфликта, продолжающегося в Сальвадоре уже более десяти лет.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ЯПОНИЯ: Мойка для «Боингов»

Гигантская автоматическая «стиральная машина», предназначенная для мойки крупнофюзеляжных самолетов, вступила в строй в аэропорту Нарита, что в 70 километрах от Токио. Аппарат длиной 100, шириной 80 и высотой 26 метров — совместное детище конструкторов из компании японских авиалиний «ДЖАЛ» и машиностроительного объединения «Кавасаки». Внедрение этой «стиральной машины» в аэропорту страны, располагающей 63 «Боингами-747», 16 «ДС-10» и 14 «Боингами-767», даст значительный экономический эффект. Ведь мойка одного самолета у пяти рабочих, обслуживающих машину, занимает всего 90 минут, а такой же объем работы, но произведенный вручную, требует 20 мойщиков и четыре часа времени. В будущем «ДЖАЛ» намеревается машину, стоимость которой оценивается в 13 миллионов долларов, продавать другим авиакомпаниям.

(Франс Пресс).

«ПОИСТИНЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ СОБЫТИЕ»

Еще совсем недавно они противостояли друг другу, по-своему изящные, серо-зеленого цвета. Сейчас они рядом, бок о бок. Наша побольше метров на 6—7. Все ее тело исписано непонятными обозначениями — А-1, А-2, В-10, Л-12, К-13... У американской соседки проще— одна скупая холодная надпись. Но до сих пор от них обеих веет ужасом, которого, слава богу, не познал мир...

Репортаж с выставки ракет средней дальности

Такого события еще не было ни в анналах советско-американских отношений, ни в международной жизни вообще. Две великие державы организовали выставку ракет средней дальности, которые уже почти что уничтожены по Договору о РСМД. В Вашингтоне эта выставка получила название, аналогичное русской поговорке «Доверяй, но проверяй», которую взял за свой девиз тогдашний президент США Р. Рейган. В национальном музее авиации и космонавтики США, где развернута экспозиция, выставлены также материалы и документы, рассказывающие о том, как шли — трудно, но успешно — наши две страны к этому соглашению, ставшему первым в истории человечества. Первым потому, что предусматривало оно не ограничение, а уничтожение носителей ядерной смерти. Мирно соседствующие сейчас на выставочном стенде «Першинг-2» и наша «СС-20» могли, но не взорвали мир благодаря проявленным обеими сторонами здравому смыслу и доброй воле, осознанию всей нелепости самоубийственной ситуации, когда запуск той или другой подвел бы черту под существованием человечества.

У председателя комитета начальников штабов США генерала К. Пауэлла на этот счет не было двух мнений, когда в ответ на мой вопрос он сказал: «Я думаю, что это — поистине историческое событие. Я принимал участие в переговорах по этому договору в качестве помощника президента Рейгана по национальной безопасности. Находясь здесь, я вижу реальные плоды того, о чем мы вели переговоры. Для меня выставка очень важна. Она демонстрирует то, чего могут добиться наши две страны, если у них есть желание сесть за стол переговоров и обсудить свои проблемы. Обсудить напрямую, без хитростей и уловок, без попыток получить одностороннее преимущества. Мы, как видите на стенде, этого и добились. СССР и США стали чувствовать себя в большей безопасности. Я надеюсь, что договор будет служить моделью для всех наших будущих переговоров и соглашений. И в первую очередь по сокращению стратегических наступательных вооружений, совместные заявления по которым были приняты на недавней советско-американской встрече в верхах».

А вот мнение человека, имя которого навсегда будет связано с советско-американской историей контроля над вооружениями. В беседе с вашим корреспондентом глава делегации США на переговорах о ликвидации ракет средней дальности Пол Нитце сказал: «Лично для меня это символизирует успех Договора о РСМД. К настоящему моменту мы уже уничтожили большую часть «Першингов» и «СС-20». Многие сомневались в том, что мы действительно сможем подписать такой договор, когда обе стороны идентично понимали бы его положение, когда они знали бы, что и как делать в смысле его выполнения, когда проверка и доверие дополняли бы друг друга. Договор о РСМД отвечает этим критериям. И, значит, мы с вами можем иметь соглашения не только о сокращении, но и об уничтожении целых классов ядерного оружия. Это и демонстрирует нынешняя выставка. Она очень хорошо иллюстрирует потенциал наших стран и с точки зрения переговоров, и с точки зрения предстоящих договоренностей. Конечно, будущие переговоры станут еще сложнее. Но сейчас здесь, стоя у ракет средней дальности, мы уже знаем, что договоренностей можно достичь, и мы можем сделать так, чтобы они работали».

Руководитель пентагоновского управления по контролю за уничтожением РСМД генерал Ладжой не скрывал своего удовлетворения: «Я очень рад тому, что стороны и в этом сотрудничают столь конструктивно и положительно. Установленные в музее ракеты являются для всего мира наглядным примером наших усилий сотрудничества. Как говорим мы, американцы, работа проделана хорошо. Для меня, да и для всех людей это — убедительное свидетельство того, что обе стороны могут работать вместе, что они могут находить согласие на переговорах».

...Потом была торжественная церемония. Были речи. Выступал посол СССР в США А. А. Бессмертных, который принимал самое непосредственное участие в разработке Договора о РСМД. Одетые в парадные мундиры пентагоновцы фотографировали друг друга у застывших на стендах ракет. И думалось — уже не враги?

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»). г. Вашингтон, 20.

Президент принял присягу

БУХАРЕСТ, 20. (Соб. корр. «Правды»). В 11 часов после исполнения государственного гимна в Румынском Атенеуме — крупнейшем концертном зале столицы—глава сената академик А. Бырладяну открыл совместное заседание палат парламента и предоставил слово председателю верховного суда республики, который зачитал постановление от 7 июня о признании полномочий президента действительными.

Под аплодисменты собравшихся слово взял Ион Илиеску. Он произнес торжественную клятву на верность народу.

Затем Ион Илиеску выступил с программной речью. Президент отметил, что начавшийся после революции период временного правления завершен. Страна обрела законно избранную народом власть. Но существуют силы, которым не по душе такое положение, сказал Илиеску. Это подтвердили события недавних дней, когда в результате бесчинств были разгромлены государственные и партийные учреждения, пострадали невинные люди. В связи с этим президент выразил свое сожаление и подчеркнул недопустимость диктата улицы. Он оценил взаимодействие в те дни армии и полиции как неудовлетворительное. Обращаясь к международной общественности, И. Илиеску, в частности, отметил, что, «окончательно порывая с прошлым, Румыния подтверждает свою приверженность европейским ценностям». Первостепенное внимание страна будет уделять развитию на обновленной основе своих отношений с соседями, руководствуясь при этом реальными интересами и взаимной выгодой».

Ион Илиеску объявил о своем решении назначить премьер-министром Румынии Петре Романа и поручить ему формирование правительства.

Торжественное совместное заседание длилось не более часа. Тем временем на площади перед Атенеумом собрались сотни бухарестцев с трехцветными национальными флагами, которые приветствовали весть о вступлении в должность нового президента.

Итак, открыта новая важная страница в румынской истории.

В. ВЕДРАШКО.

План Р. Чейни

ВАШИНГТОН, 20. (ТАСС). Министр обороны США Ричард Чейни представил во вторник руководству конгресса общие предложения по возможному сокращению американских вооруженных сил на 25 проц. в течение предстоящих 5 лет.

Согласно этому плану, детали которого министр сообщил на пресс-конференции в Пентагоне, такая цель может быть достигнута путем расформирования 6 регулярных дивизий армии и морской пехоты и 4 дивизий резерва, уменьшения находящихся на вооружении ВМС США боевых кораблей с 566 до 455, расформирования 11 крыльев тактической авиации. Что касается стратегических вооружений, то здесь планируется снятие с вооружения устаревших бомбардировщиков В-52 Пентагон сможет также расформировать четыре эскадрильи стратегической авиации, а из-за сокращения с 14 до 12 количества авианосцев станет возможным соответственно уменьшить военно-морскую авиацию.

В общей сложности реализация этих предложений, заявил Р. Чейни, позволила бы сократить на 442 тыс. человек, или на 21 проц., численность военнослужащих, находящихся сейчас на действительной службе, и на 260 тыс.— численность частей национальной гвардии и других резервных компонентов вооруженных сил США. Общее число гражданских служащих министерства обороны США могло бы быть уменьшено на 145 тыс. человек.

Что касается сокращений ракет стратегического назначения, отметил Р. Чейни, то оно будет осуществляться в соответствии с условиями будущего советско-американского соглашения по СНВ. Вместе с тем он подчеркнул, что его план не затрагивает нынешних программ модернизации стратегических ядерных сил США и не предусматривает никаких сокращений ассигнований на «стратегическую оборонную инициативу».

Визит продолжается

20 июня министр обороны Нидерландов Р. Тер Бейк, находящийся в Советском Союзе с официальным визитом, побывал в Звездном городке. Он ознакомился с космической техникой и системой подготовки космонавтов.

◇

Во второй половине дня министр обороны Нидерландов Р. Тер Бейк провел пресс-конференцию для советских и иностранных журналистов. Он, в частности, отметил, что его визит стал возможным благодаря радикальным переменам, которые произошли в Европе, и прежде всего в Советском Союзе.

Министр обороны подчеркнул, что, несмотря на различие взглядов по некоторым вопросам, переговоры с Маршалом Советского Союза Д. Т. Язовым проходили в атмосфере исключительной откровенности и взаимопонимания.

Р. Тер Бейк тепло отозвался об оказанном ему приеме при посещении Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил СССР имени К. Е. Ворошилова, гвардейской мотострелковой Таманской дивизии имени М. И. Калинина, Звездного городка. Везде, сказал он, нас принимали радушно и гостеприимно. Это свидетельствует о том, что перестройка в Советском Союзе пустила глубокие корни.

Министр обороны Нидерландов отметил важное значение подписанного во время его визита соглашения о предотвращении инцидентов на море.

На пресс-конференции также выступил начальник генерального штаба голландских вооруженных сил генерал П. Я. Граaф.

(ТАСС).

«В интересах всех»

Интервью президента Франции

ПАРИЖ, 20. (ТАСС). «В ходе предстоящих встреч руководителей стран Европейского сообщества в Дублине и встречи руководителей семи ведущих индустриальных стран мира в Хьюстоне (США) я намерен предложить обсудить вопрос о возможности предоставления финансового, коммерческого и технического содействия Советскому Союзу». Об этом заявил в интервью газете «Монд» президент Франции Франсуа Миттеран.

Комментируя по просьбе журналистов положение в Советском Союзе, глава французского государства заявил: «Если Михаил Горбачев добьется успеха, это будет в интересах всех. Это будет означать, что уровень жизни советских людей улучшится, удастся сделать правовую и политическую систему СССР более гибкой, децентрализованной, приспособленной к современным условиям. Я считаю, что Горбачев способен выполнить это, хотя задача эта необычайно сложна».

Президент Франции подробно остановился на вопросах, связанных с глубокими изменениями, происходящими сейчас в Европе, перспективами выработки новой системы европейской безопасности, развития европейской интеграции и сотрудничества.

На вопрос о будущей роли Североатлантического союза Ф. Миттеран ответил: «Исходя из нынешнего состояния сил в Европе, НАТО необходима и должна сохранять свою сплоченность, включая объединенную Германию. Однако хорошо было бы пересмотреть ее чисто военное содержание. На сегодняшний день идея, опирающаяся на концепцию «блок против блока», на мой взгляд, уже не соответствует реальности. Альянс может стать открытым для решения всех проблем политики безопасности, связанных с равновесием сил в Европе. При этом подразумевается, что сфера деятельности НАТО остается той же, как она оговорена в Североатлантическом договоре, а Франция сохранит в ней свой особый статус». Тем не менее «в перспективе я хотел бы, чтобы когда-нибудь Европа обеспечивала свою безопасность сама. На практике осуществить это немедленно не представляется возможным. Исходя из этого, будем думать, работать над этим».

Сейчас главное в этом плане— не создать условий для того, чтобы у СССР зародилось опасение в попытке «окружить» его. Когда новая система европейской безопасности появится на свет, стратегическая карта мира полностью изменится, подчеркнул Ф. Миттеран.

Шаг в интеграцию?

МЕХИКО, 20. (Соб. корр. «Правды»). Два дня в старинном гватемальском городке Антигуа, славящемся своей колониальной архитектурой, проходила встреча президентов пяти центральноамериканских стран и Панамы. Это — восьмая по счету региональная встреча в верхах после совещания в городе Эскипулас (Гватемала), где было положено начало периодическим консультациям глав центральноамериканских государств.

Встреча глав государств Центральной Америки

Существенно изменился состав участников: из тех, кто закладывал основы политического сотрудничества в регионе, остался только президент Гватемалы Винисио Сересо. Да и атмосфера встречи в Антигуа, как отметили иностранные наблюдатели, была иной, не столь напряженной.

Итоговым документом совещания стала так называемая «Декларация Антигуа». Она содержит план экономического развития региона, представляющий собой своего рода проект создания центральноамериканского экономического сообщества. В декларации заложена также идея образования «консультативного форума» по проблеме внешнего долга.

Следует заметить, что по поводу образования регионального экономического сообщества было высказано много пожеланий, но принято мало конкретных решений. Пять президентов дали лишь свое принципиальное согласие. Выработка же программы конкретных шагов в этом направлении поручена министрам экономики, которые в предстоящие полгода должны разработать «общие принципы интеграции». Показательно, что в расплывчатых, общих тонах выдержан практически весь итоговый документ. Скажем, за шесть месяцев составить опись проектов». Или: «начать в ближайшем будущем изучение вопроса о создании юридических механизмов интеграции». Не мудрено, что многие наблюдатели высказали мысль о том, что при таком общем подходе обсуждение конкретных экономических вопросов может простонапросто потонуть в бесплодных дискуссиях. Сказываются и неравномерность экономического развития стран региона, разный уровень их внешней задолженности, разная степень зависимости от «транснационалов» и, наконец, разная мера заинтересованности в региональной интеграции.

Пока в общей форме обсуждались перспективы будущей экономической интеграции, встреча проходила спокойно. Но едва дело коснулось соблюдения прав человека и внешнего долга, как противоречия, которые участники встречи в верхах старательно скрывали за заявлениями о «новой атмосфере доверия», о «единодушии и подлинном братстве» и т. п., тотчас всплыли наружу. Так, например, Сальвадор и Гондурас воспротивились созданию механизмов проверки выполнения прежних соглашений относительно соблюдения прав человека, были они и против, чтобы Организация американских государств подготовила доклады о положении в этой области в каждой стране. В свою очередь Коста-Рика выступила против предложения Гватемалы создать общий фронт для переговоров о внешнем долге и настояла на том, чтобы каждая страна должна решать эту проблему путем двусторонних переговоров со своими кредиторами.

Не главные противоречия дали себя знать, когда речь зашла о возможности разоружения и демилитаризации стран региона. Скажем, все одобрили идею, высказанную президентом Никарагуа Виолетой Чаморро о необходимости обсудить вопрос демилитаризации Центральной Америки. Обсудить — но не более того. Ибо когда она предложила, чтобы вслед за Никарагуа и другие страны региона встали на путь практической демилитаризации и сокращения своих вооруженных сил, то ее предложение было напрочь отвергнуто президентами Сальвадора и Гондураса. Да и в самой Гватемале, пока президент Винисио Сересо обсуждал со своими коллегами проблемы умиротворения, «эскадроны смерти» зловещим образом напомнили, кто истинный хозяин положения в этой стране: в самой столице был убит директор одного из техникумов, а в ее окрестностях найдены трупы еще семи человек со следами зверских пыток...

В заключение еще об одном важном аспекте встречи в верхах в Антигуа. Сам факт присутствия на ней президента Панамы Г. Эндары означает по существу окончание дипломатической блокады панамского режима, пришедшего к власти на штыках американских интервентов. Пока страны латиноамериканской «восьмерки», исключившие Панаму из своей группы еще во времена генерала Норьеги, раздумывают, какую позицию занять в отношении нынешнего правительства Панамы, центральноамериканская «пятерка», пригласив Эндару в Антигуа, тем самым формально признала панамский режим.

Восьмая встреча в верхах президентов стран Центральной Америки позади. Ближайшие месяцы покажут, сколь реалистичны их оценки перспектив экономического и политического сотрудничества в этом беспокойном регионе.

В. ЛИСТОВ.

Самолет будет возвращен

СТАМБУЛ, 20. (ТАСС). Турция приняла решение вернуть Советскому Союзу пассажирский самолет АН-2, угнанный в понедельник из аэропорта украинского города Измаил бывшим пилотом Одесского объединенного авиаотряда, который совершил посадку на турецком побережье Черного моря. Об этом сообщило Анатолийское агентство.

Пилот, попросивший политического убежища в Турции, доставлен во вторник в Анкару для дальнейшего выяснения причин и обстоятельств угона самолета. Как заявил официальный представитель МИД Турецкой Республики, допрос летчика продолжается. Турецкие власти до сих пор не подтвердили фамилию пилота.

Ограничения ослаблены

ВАШИНГТОН, 20. (ТАСС). Администрация США ослабила ограничения на выдачу лицензий на продажу компьютеров, телекоммуникационных приборов и другого высокотехнологичного оборудования союзникам Вашингтона в Западной Европе, а также Японии и Австралии.

По словам представителей министерства торговли США, эта мера наряду с июньским решением исполкома Координационного комитета по контролю над экспортом (КОКОМ) снять запрет на вывоз ряда наименований оборудования и технологии позволит увеличить продажу американской техники странам Запада и Востока до 75 млрд. долларов в год. По данным министерства торговли, новые правила отменяют ограничения на выдачу примерно 80 проц. существующих лицензий.

С МЕСТА СОБЫТИЯ

ЭХО ОДНОГО ПРИЗЫВА

ПАРИЖ, 20. (Соб. корр. «Правды»). Париж 18 июня было не узнать. Из гигантского макета довоенного лампового радиоприемника, воздвигнутого на площади Согласия, звучала легкая музыка сороковых годов. Затем музыка она прерывалась и шла сводка военных действий за 17 июня 1940 года. Это был еще не самый тяжелый день в истории Франции, когда под угрозу были поставлены ее национальная независимость, целостность, само существование французской нации.

Гитлеровские армии, прорвав линию Мажино, устремились к Парижу.

За неделю до этого правительство Поля Рейно перебралось из Парижа в Бордо. После провала всех попыток спасти свое лицо и Францию Рейно подает в отставку. Формирование правительства поручается маршалу Петену. У него для этого все было готово — список правительства национального предательства маршал держал в кармане.

Из гигантского радиоприемника звучит хриплый голос Петена. Он отдает приказ французским войскам: «С тяжелым сердцем я приказываю вам прекратить сопротивление...»

А в это время в Лондоне генерал де Голль готовит другой приказ. Тот самый, который войдет в историю как знаменитый призыв 18 июня 1940 года, призыв ко всем французам к сопротивлению. Из студии Би-би-си в Лондоне вновь и вновь в эфире звучит его голос: «Верьте мне... для Франции ничто не потеряно... Франция не одинока... Эта война не ограничится... битвой за Францию. Это мировая война... Что бы ни произошло, пламя французского сопротивления не должно погаснуть и не погаснет». Этот призыв прозвучал за год до того, как немецкие войска вторглись на советскую территорию.

Президент Французской Республики Ф. Миттеран торжественно открыл 18 июня 1990 года мемориальную доску у Триумфальной арки, на которой теперь навек отлито в бронзе это обращение де Голля к нации. Известно, какую историческую роль оно сыграло. В рядах французского Сопротивления мужественно воевали все патриотические силы Франции, а коммунистическая партия, которую назвали впоследствии «партией расстрелянных», сражалась на фронтах и в подполье в полном составе.

50 лет прошло со дня того знаменитого призыва. Но история его во Франции не предают забвению. На реке Сене между двумя мостами напротив Лувра был поставлен потрясающий исторический спектакль. Хотя по сути дела сценой для него стал весь Париж. Кино и лазерная техника вновь возродили страшные ночи гитлеровского вторжения.

Стихли динамики. Но призыв 50-летней давности откликнулся своим эхом в сердцах всех французов. Он прозвучал как дань памяти героизму бойцов тех лет, отдавших свою жизнь за свободу Франции и всей Европы, и как напоминание о немецком милитаризме, который не раз угрожал Франции и едва не нанес ей смертельную рану в том 1940 году. Стоят на площади Согласия и молодые французы, и ветераны тех давних боев, слушая с волнением вновь и вновь записанную на пленку передачу, размышляя и над прошлым, и над настоящим. Вот ведь опять, как и 50 с лишним лет назад, находятся люди, которые утверждают, что немецкого милитаризма как такового, более не существует, что никому не может угрожать «объединенная Германия, вступающая в НАТО», будто уроков истории не было вовсе.

В. БОЛЬШАКОВ.

● Гигантский радиоприемник на площади Согласия.
Телефото АП—ТАСС.

Друзья познаются в беде

— Когда беда постигла ваш дом, настала наша очередь *прийти вам на помощь*,— эти слова были сказаны хирургом Амаром Баушем *в посольстве СССР* во время церемонии вручения советских наград алжирским друзьям за участие в ликвидации трагических последствий землетрясения в Армении и оказание помощи пострадавшим.

Тогда, в декабре 1988 года, не прошло и трех дней после катастрофы, а из Алжира по решению руководства страны в Ереван уже были присланы 3 транспортных самолета с десятками тонн медикаментов, продуктов питания, сотнями палаток. Вылетели *и две группы* спасателей под командой капитана Т. Иферуджена и врачей, в основном хирургов и анестезиологов. Их было много, добровольцев-медиков, моментально откликнувшихся на беду армянского народа и желавших лететь в Спитак. Но отобрали лишь 11, а старшим группы назначили А. Бауша, знающего русский по учебе в Ленинграде и имевшего, как и все остальные, опыт работы в зоне стихийных бедствий.

Сейчас, в день когда посол СССР в Алжире В. Таратута вручил ему в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР орден «За личное мужество», А. Бауш вспомнил и некоторых *своих коллег*, которые были в числе добровольцев,— М. Аллиша, М. Шерихи, Т. Бурахиля. Алжирские врачи совершили большое и благородное дело, заслужив глубокую благодарность и признательность пострадавшей Армении, поэтому административному директору общества Красного Полумесяца АНДР А. Бенджебару была вручена памятная медаль Президиума Верховного Совета Армянской ССР, а также благодарственное письмо Президиума Верховного Совета и Совета Министров республики.

С. ФИЛАТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Алжир.

Для детей Чернобыля

ВАШИНГТОН, 20. (ТАСС). В обратный путь из Оклахомы в Москву *отправляется* АН-225 «Мрия». Маршрут авиагиганта пройдет над Анкориджем, Анадырем, Хабаровском — по этому «союзническому мосту» в годы второй мировой войны перегонялись боевые машины из США в СССР.

На борту самолета — 40-тонный груз медикаментов и медицинского оборудования, предназначенный для детей, переживших тяжкую трагедию Чернобыля. Этот безвозмездный дар — символ глубокого общечеловеческого сопереживания, которое испытывают все простые американцы с теми, кто пострадал от *чернобыльской катастрофы*.

«Мрия» вместе с другими советскими машинами была представлена на 5-м Международном авиакосмическом салоне в США, близ города Оклахома-Сити. Для этого она впервые совершила трансконтинентальный перелет в Соединенные Штаты протяженностью более 13 тысяч километров.

В своем грузовом отсеке самолет доставил на салон новый транспортный вертолет КА-32 и его демонстрационный груз — многотонный автомобиль, который может перевозиться на внешней подвеске вертолета.

Советская экспозиция также впервые была представлена двумя истребителями - перехватчиками СУ-27 в одно- и двухместном вариантах.

В авиасалоне помимо СССР приняли участие США, Канада, Франция, Италия, ФРГ — всего 15 стран.

Переговоры приостановлены

ЛИССАБОН, 20. (ТАСС). Руководство антиангольской оппозиционной группировки УНИТА приостановило переговоры с правительством Народной Республики Ангола об урегулировании положения в стране. Очередной раунд этих переговоров состоялся в обстановке строгой секретности в конце минувшей недели в пригороде Лиссабона Оэйраш.

Как указывается в распространенном в понедельник в португальской столице заявлении УНИТА, эта группировка приняла решение отозвать свою делегацию для консультаций и считает, что контакты следует продолжить после того, как будут устранены возникшие в их ходе расхождения.

За последние три месяца при посредничестве правительства Португалии состоялись уже две встречи между представителями правительства НРА и УНИТА. По данным из осведомленных источников, делегации, возглавляемые соответственно сотрудником канцелярии президента Анголы Антониу Питра и официальным представителем УНИТА в Лиссабоне Адолоси Манго, обсуждали возможность взаимного прекращения боевых действий Народными вооруженными силами освобождения Анголы и формированиями УНИТА. Основные расхождения в позициях сторон наметились по вопросам о способе реализации предполагаемого соглашения о прекращении огня и графике разоружения боевых подразделений.

Выборы в Чехословакии стали достоянием прошлого. Политические деятели, обозреватели средств массовой информации дают им свою оценку. Все подчеркивают их демократический характер, спокойную обстановку. Некоторые пытаются отыскать в их результатах сенсацию. Однако то, что произошло, закономерно. Теперь Федеральному собранию предстоит утвердить новое правительство, избрать президента страны. Как полагают, на это уйдет около месяца.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

ДВА ПОЛЮСА

Коалиция двух общественных движений — «Гражданского форума» и «Общественности против насилия» одержала убедительную победу. Ее представители получили 46,5 процента голосов и будут располагать 170 мандатами из 300 в Федеральном собрании.

Крупного успеха добились коммунисты, *вышедшие на второе место*. За них проголосовало 13,5 процента избирателей. Это *значительно больше, чем предполагали* самые оптимистические прогнозы и опросы общественного мнения. Коммунистам принадлежит 47 депутатских мест в парламенте страны. На третьем месте оказался блок партий под общим названием христианско-демократическая уния.

Что это означает в политическом плане?

В первую очередь то, что окончательно подведена черта под эпохой послевоенного развития Чехословакии. *Народ в* большинстве своем отверг те институты государственной системы, *идеологию и образ жизни*, которые существовали более 40 лет. Что же представляют собой те силы, с которыми граждане республики сегодня связывают свои надежды?

«Гражданский форум» возник в первый день «бархатной революции», как называют в Чехословакии события, последовавшие вслед за 17 ноября прошлого года. Его ядром стала «Хартия-77» — нелегальная организация, последовательно выступавшая против существовавшего в стране режима. Она призвала все силы общества, недовольные *положением дел в государстве*, объединиться и выступить единым фронтом. Так образовался «Гражданский форум», во главе которого встала интеллигенция, получившая поддержку в массах.

«Гражданский форум» неоднороден по своему составу. В его руководство входят люди, никогда раньше не состоявшие ни в одной партии, бывшие коммунисты, исключенные из КПЧ после 1968 года, ученые, деятели культуры. *В дни своего возникновения* форум получил солидную поддержку ряда партий, в первую очередь Чехословацкой социалистической и народной.

Главная цель, которую поставил перед собой «Гражданский форум»,— возвращение общества к демократии и гуманизму, являющимися неотъемлемыми составными частями общечеловеческих ценностей. *Новое руководство* страны, пришедшее к власти, объявило марксистскую *идеологию чуждой* чехословацкому обществу. Из названия государства, а также обеих республик было убрано слово «социалистическая». Когда президента страны В. Гавела спросили, выступает ли он за социализм или против него, он ответил:

— Я выступаю за то, чтобы люди жили лучше.

Пять месяцев пребывания В. Гавела у власти подтвердили, что большинство народа разделяет его позицию. *Сегодня он* самый популярный политический деятель страны.

Другой целью «Гражданского форума» является восстановление между Чехословакией и странами Западной Европы тех связей, которые были утрачены за послевоенные десятилетия. В этой связи Чехословакия резко усилила свою внешнеполитическую активность. Всего за несколько месяцев президент страны посетил большинство западноевропейских государств, США и Канаду. С рядом государств заключены соглашения о безвизовых *поездках граждан*.

На границе, разделяющей Чехословакию с Австрией и ФРГ, убраны проволочные заграждения. Уже с нынешнего года резко увеличивается число чехословацких студентов, которые будут обучаться в западноевропейских университетах. В Чехословакию приедут тысячи преподавателей английского языка из Канады и Англии.

В экономической политике *взят твердый курс на создание* рыночных отношений. Рынок в понимании чехословацких хозяйственников *и политиков* — это прежде всего полное раскрепощение производительных сил. Для этого новому парламенту предстоит принять целый пакет законов, которые будут касаться приватизации народного хозяйства, равноправия всех форм собственности, стимулирования предпринимательской деятельности, ценообразования, социальной защиты граждан.

Как было объявлено еще до выборов, рыночные отношения *начнут вводиться с 1 января следующего* года. И это было сделано с умыслом. Объявляя заранее *о ряде непопулярных мероприятий*, новое руководство как бы выносило свою программу на всенародный референдум. Победа «Гражданского форума» на выборах означает, что большинство населения одобряет ее. Теперь правительству будет легче осуществлять шаги в сторону рынка.

Но перед новым руководством страны стоят и немалые проблемы. В политическом плане это прежде всего сохранение единства. Ведь *«Гражданский форум»* держится не на своей организационной структуре (она *довольно рыхлая*), *а на авторитете отдельных личностей*. Очень многое будет зависеть от *дальнейших взаимоотношений* между ними. К тому же его партнерская организация в Словакии — «Общественность против насилия» не сумела добиться столь впечатляющего успеха, какого достиг «Гражданский форум» в чешских областях.

Раскладка *политических сил* в Словакии оказалась совершенно иной. Христианские демократы *во главе с их лидером* Я. Черногурским, хотя и получили меньше голосов, чем рассчитывали (немногим более 19 процентов), но все равно имеют довольно прочные позиции в обществе. По числу проголосовавших за них избирателей они лишь на 10 процентов уступают «Общественности против насилия». Почти 14 процентов депутатских кресел в Словацком национальном совете будет принадлежать народной *партии, придерживающейся* националистических взглядов.

Особенностью чехословацкого Федерального собрания является то, что оно принимает законы большинством в три пятых голосов. К тому же голоса словацких депутатов при принятии принципиальных решений имеют очень большое значение. Вот почему еще до объявления окончательных итогов выборов руководство «Гражданского форума» объявило, что, несмотря на свою внушительную победу, новое правительство все равно будет коалиционным.

Большого выбора партнеров для коалиции нет. Сотрудничество с коммунистами было отвергнуто, *как говорится, с порога*. Остались христианские демократы и Движение за автономную демократию — общество Моравии и Силезии, само название которого говорит о том, что оно придерживается сепаратистских взглядов. Ни у кого не вызывает сомнений, что политический союз будет предложен христианским демократам.

Это же подтвердила встреча президента В. Гавела с Я. Черногурским, подробности *о* которой пока не сообщались. Но отношения «Гражданского форума» *с христианскими демократами* были омрачены инцидентом с председателем Чехословацкой *народной партии Йозефом* Бартончиком. Менее чем за двое суток до выборов, когда всякая предвыборная кампания была запрещена, заместитель министра внутренних дел Я. Румл, отношение которого к «Гражданскому форуму» хорошо известно, обвинил Й. Бартончика в том, что он 17 лет являлся платным агентом госбезопасности. Представители партии тут же заявили, что эта акция была организована с одной целью — скомпрометировать христианско - демократическую унию в глазах избирателей.

Конец этого дела еще неясен, но сам инцидент, надо полагать, не способствовал укреплению *доверия между «Гражданским* форумом» и христианскими демократами.

Совершенно в новом положении оказалась коммунистическая партия. С одной стороны, столь немалый процент избирателей, отдавших за нее свои голоса, для многих стал неожиданным. Выяснилось, что, несмотря на глубокий внутренний кризис, значительное сокращение ее рядов, партия имеет в обществе *довольно широкую поддержку*. Но в то же время сотрудничать с ней ни одна из остальных партий не *желает*. Думается, что *явление* это временное. Мы будем играть роль оппозиции, действующей в рамках демократии, заявил председатель КПЧ Л. Адамец. Решающим для нас теперь является то, чтобы мы сумели прийти с собственными инициативами и предложениями, с решениями, которые будут отвечать интересам трудящихся.

Многие советские люди, приезжающие в эти дни в Чехословакию, задают вопрос: какой *стала страна, идет ли она* еще по социалистическому пути или отказалась от него? Ответить на *него непросто. Потому что*, как выяснилось, социализм — это не солдатская казарма, которая выглядит *одинаково, по какую бы* сторону границы она ни стояла.

Одно можно сказать твердо: чехословацкое руководство взяло курс на создание динамичного общества, которое бы имело высокоэффективную экономику, развитую культуру и демократию, высокий уровень жизни, широко открытые двери для всего лучшего, что может прийти с Запада и Востока. Оно поставило в центр внимания своей *политики и практической деятельности* интересы личности, создание условий для развития творческих *способностей каждого человека*. Сейчас трудно сказать, насколько это удастся. Но одно несомненно — общество ступило на совершенно новый путь.

В связи с этим нельзя умолчать об одной стороне нынешних советско - чехословацких отношений. Создается впечатление, что перемены в Чехословакии напугали некоторых наших руководителей, начиная с директоров предприятий и кончая членами правительства. Чехословакия по-прежнему остается нашим ведущим торговым партнером, членом СЭВ и Варшавского *Договора, но высокие гости* из нашей страны практически перестали появляться в Праге.

Это не только не способствует укреплению и расширению наших связей, но и наносит нам определенный ущерб. Ведь в своих переменах, начатых на пять лет позже, чем у нас, Чехословакия в целом ряде вещей уже обогнала нас. Мы совершенно перестали изучать ее экономический опыт. Не все здесь было плохо, как теперь может показаться некоторым, и раньше. Не зря на полки мясных магазинов наши соотечественники смотрят, как на музейные витрины. Сегодня никакого сотрудничества в области сельского хозяйства *практически нет*. А ведь еще недавно здесь существовали хорошие перспективы. Смею утверждать, *они имеются и сейчас*.

В Чехословакии намечается приватизация народного хозяйства. Это вовсе не означает, что все предприятия будут передаваться в частные руки. Нерентабельные прекратят существование, а часть бывших государственных превратится в акционерные общества и предприятия с участием иностранного капитала. Здесь открываются совершенно новые горизонты сотрудничества. Почему бы, например, кому-*то из нашей страны не стать* совладельцем фабрики по производству детского питания, которого *у нас так не хватает? Можно* стать и совладельцем швейных, обувных и других предприятий. *Конечно, для этого нужна* конвертируемая валюта. Так, может быть, пустить ее на эти цели, а не на закупку готовых товаров? Однако ни одного купца с нашего берега я здесь пока еще не видел.

Чехословакия стала другой страной. Но она не менее открыта для сотрудничества с нами, чем раньше. Сотрудничества *конкретного*, делового, а не бесед за праздничным столом, как в старые времена.

С. ВТОРУШИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Прага, июнь.

Нереальные сроки

БЕРЛИН, 20. (ТАСС). Проведение общегерманских выборов и объединение Германии в 1990 году нереально. *Мы за единство, но в этом* вопросе не должно быть поспешности, заявил, выступая здесь на пресс-конференции, председатель СДПГ ГДР Вольфганг Тирзе. Так реагировал руководитель этой партии на недавнее заявление канцлера и председателя ХДС ФРГ Гельмута Коля о том, что 1990 год должен стать годом немецкого единства.

Прежде чем принять это решение, подчеркнул В. Тирзе, следует осуществить в ГДР *демократическое территориальное* деление на земли, внести ясность во внешнеполитические *аспекты вопроса о немецком* единстве и заключить новый договор между обоими германскими государствами. *Необходимо* также добиться завершения переговоров по схеме «два плюс четыре», включения ФРГ и ГДР в общеевропейский процесс, согласованного отказа держав-победительниц от своих прав в Германии. Иное развитие событий было бы направлено против Советского Союза и стран Восточной Европы. Если эти условия не будут выполнены, сказал В. Тирзе, дело может дойти в Берлине до развала большой коалиции.

С аналогичной точкой зрения по вопросу объединения *Германии выступила* здесь также партия «зеленых».

Создан союз безработных

УЛАН-БАТОР, 20. (ТАСС). Союз безработных образован в Монголии. По сведениям МОНЦАМЭ, его создатели желают придать своему формированию статус общественно-политической организации, носящей временный характер,—до полной ликвидации *в стране безработицы*.

Среди первоочередных задач союза — установление официальных контактов с международной организацией труда, принятие постоянно действующей системы выплаты пособий безработным, создание не менее 50 малых и средних предприятий по разработанному союзом проекту. Они совпадают с обнародованной недавно программой монгольского правительства, направленной на социально-экономическое обновление страны в ближайшие годы, в том числе обеспечение *занятости* 95 процентов трудоспособного населения.

Согласно официальной статистике, число безработных в МНР сейчас приближается к 27 тыс. человек. По данным нового союза, *их вдвое больше*.

РЕЦЕНЗИЯ

1939 год: новое прочтение

О второй мировой войне, ее происхождении и уроках написаны горы книг. И, вероятно, поэтому не без некоторой настороженности встречаешь появление очередного объемного труда. Что нового поведают читателю авторы? Найдут ли в себе мужество преодолеть устоявшиеся стереотипы?

К. Маркс когда-то заметил по поводу буржуазных идеологов, что они вынуждены «заниматься разработкой иллюзий этого класса о самом себе». Правило, увы, оказалось универсальным. *Долгое время и нам приходилось* заниматься приукрашиванием своего прошлого, чтобы комфортнее чувствовать *себя в настоящем*. Стоит ли удивляться, что в фундаменте перестройки оказалось изрядное число «исторических мин замедленного действия», напоминающих о себе то политическими раскатами вокруг «пакта Молотова—Риббентропа», то признанием ответственности Сталина, Берии и их подручных за трагедию Катыни?

Можно с уверенностью сказать, что нелегкая работа по историческому «разминированию», по устранению «белых» *и иных пятен* в отечественной истории практически началась, и очень *важно сохранить необходимую* научную объективность и взвешенность, чтобы на смену одним неправдам не пришли другие.

Выпущенную издательством «Мысль» и подготовленную Институтом всеобщей истории АН СССР книгу коллектива советских историков: «1939 год: Уроки истории» *, отмечает стремление дать точное и комплексное прочтение весьма запутанного периода кануна войны.

Почему не удалось переломить в последний момент кризисное развитие событий? Ведь реальные возможности для этого *существовали вплоть до лета* 1939 года — пока шли англо-франко-советские переговоры.

Вторая мировая война, как и первая, рождалась глубоко в недрах капиталистической системы, отражая определенный исторический этап ее развития, и явилась в значительной мере результатом неконтролируемого хода межимпериалистического соперничества, усиленного страхом за судьбы капитализма в целом. В международных отношениях царили подозрительность и недоверие, действовало «право сильного». Об этом стоит напомнить, чтобы не подменять исторические понятия и не судить историю полувековой давности *по меркам сегодняшнего дня*.

И все-таки это только часть правды, как увидит советский читатель, *причем наиболее* известная и изученная.

Многое зависело от того, как в это тревожное и смутное время построит свои отношения с внешним миром Советское государство, сумеет ли сплотить вокруг себя все миролюбивые, демократические силы. Правильно будет сказать, что советская внешняя политика тоже строилась скорее по законам противостояния, нежели взаимодействия, бывала порой непоследовательной и противоречивой. Выдвинутая нашим государством демократическая, антифашистская программа укрепления *мира коллективными* средствами подрывалась в глазах мировой общественности репрессивной внутренней политикой сталинского режима.

Критически освещается в книге и роль Коминтерна, ориентированного по указке Сталина на «мировую социалистическую революцию», на создание «Всемирного союза советских социалистических республик», долго отвергавшего идею сотрудничества с международной социал-демократией. На страницах советской печати Троцкий выглядел тогда куда большим врагом, чем Гитлер.

В мире, охваченном взаимной нетерпимостью и неприязнью, *рождались Мюнхенский сговор* Н. Чемберлена и Э. Даладье с Гитлером и Муссолини и «парировавший» его последствия для Советского Союза, как считали тогда в Москве, советско-германский пакт о ненападении. Цепь замкнулась. Воспользовавшись разобщенностью своих потенциальных противников, Гитлер нанес удар по Польше. Мировая война стала свершившимся фактом.

«Пакт Молотова—Риббентропа» рассматривается авторами книги как вынужденный шаг Советского правительства, вызванный *его растущей международной* изоляцией. Вместе с тем подчеркивается, что подверстанный к *пакту «секретный дополнительный* протокол» о разделе части Европы на «сферы интересов» попирал принципы ленинской внешней политики и по существу представлял собой плод «личной дипломатии» Сталина и Молотова.

Некоторые выводы книги и приведенные в ней архивные материалы расходятся с бытующими представлениями о прошлом, в частности, в прибалтийских республиках. Возможно, по этой причине их книготорговые организации не проявили на первых порах желания познакомить читателей с вышедшей работой. Но истина выявляется не через игры в молчанку, не путем *селекции данных, а только в* открытом и полном сопоставлении мнений. Только так история может стать *нам всем* добрым учителем на будущее.

А. БОРИСОВ.
Доктор исторических наук.

* «1939 год: Уроки истории», М., «Мысль», 1990 г., 508 стр.

Конфликт разгорается

ДЕЛИ, 20. (Соб. корр. «Правды»). Сообщения, поступающие из Шри-Ланки, говорят о том, что все более драматический характер приобретают события на северной оконечности этого островного государства. Вот уже вторую неделю здесь вновь ведутся боевые действия между тамильскими сепаратистами и правительственными войсками.

Ровно год назад президенту *страны Р. Премадасе удалось* достичь с тамильской сепаратистской организацией «Тигры освобождения «Тамил илама» (ТОТИ) соглашения о перемирии и положить *тем самым конец вооруженным* столкновениям, которые продолжались в течение нескольких лет. Но достигнутое спокойствие оказалось непрочным.

Во многом новая вспышка насилия спровоцирована провалом шедших на протяжении года переговоров между правительством и ТОТИ об удовлетворении требований последней о предоставлении северо-восточным районам острова, где живут преимущественно тамилы, широкой автономии.

Сейчас боевые действия ведутся с еще большим ожесточением, чем раньше. Только за три последних дня боев, как сообщает печать, убито около 600 «тигров». Упорные бои идут в районе Баттикалоа, где тамильские боевики штурмуют две военные базы ланкийской армии, *применяя* артиллерию и ядовитые газы.

В свою очередь ВВС правительственных войск подвергают массированным бомбардировкам позиции «тигров» в джунглях. Дважды на протяжении минувшей недели срывались попытки правительства заключить с ТОТИ перемирие и прекратить нынешнее кровопролитие. Сейчас принято решение не вести с «тиграми» диалога до тех пор, пока силой не удастся заставить их сложить оружие. Об этом заявил в парламенте государственный министр обороны Шри-Ланки Р. Виджератне. «Мы их уничтожим. И пощады не будет»,— подчеркнул министр.

Правительство Шри-Ланки, пишет делийская газета «Таймс оф Индия», по существу объявило состояние войны на севере острова. И намерено вести ее до победного конца.

В. БАЙКОВ.

ВЧЕРА КАЗАЛОСЬ НЕМЫСЛИМЫМ

Работая над материалами к этим заметкам, я вспомнил слова знаменитого американца, бывшего сенатора Уильяма Фулбрайта: «Давайте думать о том, что сегодня кажется немыслимым». Время предъявило особые требования на этот счет, нужна как никогда способность свежими глазами взглянуть на мир и на самих себя. Многое из того, что вчера казалось немыслимым, сегодня становится реальностью. Об этом свидетельствует и развитие отношений между СССР и США, двумя великими державами, которые движутся по пути от соперничества к партнерству.

Говорят, что за деревьями можно не увидеть леса. Полагаю, что такая опасность угрожает тому, кто рассматривает *недавнюю советско-американскую* встречу на высшем уровне со слишком близкого расстояния, *так сказать, в упор*. Именно таким делом занято большинство комментаторов мировой печати, подводящих итоги визита М. С. Горбачева в США. Они анализируют выработанные договоренности — а их целый пакет: от согласования основных положений договора о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений до подписанных соглашений о гражданской авиации и по созданию международного парка «Берингия»,— пытаются оценить их воздействие на будущее *советско-американских отношений*, на мировую ситуацию в целом. Они признают, что *достигнут внушительный* ряд важных договоренностей. В лестных эпитетах, какими награждают главных участников вашингтонской встречи, недостатка нет.

Я бы погрешил против истины, если бы не сказал, что вижу и скептические лица. Дескать, не все так хорошо, как пишут. Договор по СНВ еще предстоит «доводить до ума», торговое соглашение оказалось в подвешенном состоянии, *его ратификация* конгрессом США обусловлена определенными законодательными актами *Москвы по вопросам выезда* из СССР.

Но вспомним, какая ситуация существовала в мире пять лет назад, до Женевы: атмосфера острой политической конфронтации между Востоком и Западом, бесконтрольная гонка вооружений, замороженность двусторонних связей. Разве не тяжелее, не *труднее и просто не опаснее* было бы сейчас наше положение, если бы эта обстановка *сохранялась? А что касается* сетований на то, что не все спорные вопросы удалось «утрясти», то не все сразу. Главное, что плодотворный диалог продолжается и приносит ощутимые плоды.

ЗА ДНИ визита в газетах было напечатано предостаточно речей и заявлений главных участников переговоров. И все же я позволю себе привести пару цитат. Выступая на обеде в Белом доме, М. С. Горбачев сказал: «Уходит в прошлое «образ врага», спадают идеологические шоры. Мы стали понимать мотивы *друг друга*. Меняясь и идя навстречу друг другу, мы не перестали быть и разными. Но *это, оказывается, не так уж* плохо, а, наоборот, полезно. Разнообразие — живая сила движения». *А президент США* Дж. Буш заметил: «Соединенные Штаты и американский народ подходят к каждому вопросу с искренней верой в то, что две наши страны смогут найти общую почву. Действительно, ввиду уникальности положения наших стран в мире мы должны найти общую почву». Эти заявления прозвучали, как камертон, задававший тон участникам переговоров, искавшим развязки непростых проблем, стремившимся к сопряжению нередко противоречивых интересов.



Рушится «образ врага». Мы начинаем понимать друг друга.

Так в чем же внутренний смысл того, что происходит *на наших глазах и что* подтвердила вашингтонская встреча? Ответ на этот вопрос я *сформулировал бы так: в бо*рении людей, идей, интересов складывается новый характер отношений между Востоком и Западом, между двумя социально-экономическими системами. А это, я не побоюсь чересчур часто употребляемого эпитета, имеет историческое значение для судеб человечества.

Что *отличало предыдущие* десятилетия? Международная напряженность, гонка вооружений, *атмосфера вражды* и взаимной подозрительности. Мы отвечали ракетой на американскую ядерную ракету. С острой подозрительностью следили за действиями друг друга в отдаленных уголках земного шара, думая прежде всего о том, чтобы осложнить положение противной стороны. Американцы погрязли во вьетнамской войне не потому, что возникла угроза каким-то существенным интересам США. В Вашингтоне уверовали в «теорию домино» — *если падет одна* фишка, рухнет все построение, начнется необратимый процесс *распространения коммунизма* в регионе. Мы оказались в Афганистане в значительной степени по идеологическим причинам, не могли отказать в помощи тем, кто совершил верхушечную революцию.

И они, и мы смотрели друг на друга и весь мир через призму тотального противоборства: «Кто кого?» Даже провозглашая принцип мирного сосуществования, мы исходили из того, что торжество нашей системы ценностей не за горами. Не менее идеологизированными были внешнеполитические установки Вашингтона: несравненный американский образ жизни, полагали политики-«суперпатриоты», ниспослан самим всевышним, всем народам в их же собственных интересах *следует принять его*. Конечно, жизнь вносила свои коррективы. Происходило взаимодействие *и взаимопроникновение* двух систем — торговля, сотрудничество в решении отдельных международных проблем, попытки установить какие-то правила наращивания вооружений, заимствование опыта друг друга. Но все это пока не затрагивало основ взаимоотношений.

СУРОВАЯ *реальность* заставила отказаться от претензий на то, чтобы учить других, как жить. При всем их сравнительном благополучии Соединенным Штатам сегодня тоже все труднее претендовать на мировое лидерство, пренебрегая своими внутренними проблемами. Из нашей перестройки родилось новое политическое мышление. Приоритет общечеловеческих ценностей. Неприменение силы и угрозы силой. Не бой, конфронтация, а взаимодействие, полезное для обеих сторон и всего мира,— так можно кратко определить *характер перемен в отношениях* двух систем.

Жизнь выработала у нас недоверчивое отношение к меняющимся лозунгам и официальным установкам. Доказательство истинности нового политического мышления я вижу в *реальности перемен*, происходящих в мире. Именно благодаря новым подходам Советского Союза, *встречающим* понимание на Западе, стало возможным то, что вновь показала *советско-американская* встреча на высшем уровне — конструктивное взаимодействие по широкому кругу вопросов глобального и двустороннего характера.

О договоренности по основным положениям будущего договора *о 50-процентном* сокращении СНВ, как и о других соглашениях по разоруженческим и двусторонним вопросам, говорилось уже много. А вот сообщение, что СССР и США обсудили необходимую помощь и перспективы политического решения внутреннего конфликта в Эфиопии, как-то затерялось в наших газетах. Между тем в нем отразилось нечто очень характерное для меняющейся обстановки в мире, нового состояния советско-американских отношений — складывающееся взаимодействие *в урегулировании* региональных конфликтов. Если раньше и они, и мы старались *плеснуть керосинчика* в разгоравшиеся очаги региональных пожаров (естественно, на горе другой стороне), то теперь все чаще мы видим взаимодействие в *совместном* их тушении. А ведь это отвечает не только интересам всего мира, но прежде всего интересам тех народов, на плечи которых ложатся *затяжные и кровопролитные* войны местного значения.

Некоторые быстро забывают свою историю. Кто-то из наших корреспондентов, передававших репортаж из Кэмп-Дэвида, загородной резиденции главы американского государства, где встречались президенты двух стран, сказал: «Впервые высший руководитель СССР посещает это *место*». *Он запамятовал, что* еще в сентябре 1959 года в Кэмп-Дэвиде побывал Н. С. Хрущев, что в течение нескольких дней он вел там переговоры с президентом США Д. Эйзенхауэром. Эта встреча получила тогда очень высокие оценки. Цитируя заключительное коммюнике, газеты писали, что наметилось стремление двух стран «решать международные вопросы не путем применения силы, а мирными средствами». Возник даже «дух Кэмп-Дэвида», образное понятие, *отражавшее эти мирные* устремления. Но продержался «дух» недолго. Уже в следующем году он улетучился, когда в районе Свердловска советской зенитной ракетой был сбит вторгшийся к нам американский самолет-шпион У-2.

Случайность? Авантюра ЦРУ, сорвавшая многообещающий мирный процесс? Думаю, что не только это. В то время обе наши страны были еще не готовы к серьезному взаимодействию и сотрудничеству, не существовало того *философского* и *практически-политического* фундамента, на котором строятся ныне *отношения* СССР — США, *Восток — Запад*.

Вижу насмешливую улыбку на лице читателя: «Что же, вы сулите нам в будущем тишь да гладь, да божью благодать?» Нет, бесконфликтного мира быть не может, как нет жизни без присущих ей внутренних противоречий. Драматические сдвиги, переживаемые нашей планетой в канун третьего тысячелетия, будут подбрасывать все новые проблемы, испытывать на прочность и советско-американские отношения. Но важно то, что происходят фундаментальные перемены в самой философии взаимоотношений двух систем. *Сегодня мы можем все* лучше отделять главное от менее существенного, видим не только сталкивающиеся интересы, но и то общее, глобальное, имеющее прямое отношение к судьбам человечества, что нас объединяет. Сегодня туман идеологической конфронтационности уже не застилает горизонт.

Геннадий ВАСИЛЬЕВ.

Играй, оркестр!







Учрежден фонд Академического русского народного оркестра имени В. В. Андреева Ленинградского телевидения и радио.

Тревога за сохранение российского культурного, музыкального наследия отозвалась в сердцах многих ленинградских и зарубежных предприятий, фирм-спонсоров.

Наша музыкальная жизнь сегодня, можно сказать, разделилась на классическую и популярную, эстрадную музыку.

Народные мелодии остались как бы в стороне, за рамками моды и поклонения классике.

И всем нам будет непростительно стыдно, если наши дети и внуки не услышат мелодичных напевов балалайки на берегу реки под вечер, не запомнят истинно русских мелодий...

● Концерт в зале Государственной филармонии.

● Дирижер оркестра Дмитрий Хохлов.

Фото А. Медведникова.

«Звезды» стоят дорого



Ну и вечерок вчера выдался! «До и после полуночи» по улицам Рима мчался поток машин с гудящими клаксонами, раздавались крики болельщиков. Отель «Пачифик», где мы живем со специальным корреспондентом «Труда» Владимиром Ватутиным, расположен на улице Золотых Медалей, и мне кажется, что многозначительное название привлекло сюда особенно много машин с местными тиффози.

Специальный корреспондент «Правды» передает с чемпионата мира по футболу

Хотя до медалей еще далеко, они так бурно праздновали победу сборной Италии над чехословацкими футболистами (2:0), будто их команда, выиграв турнир в первой группе, уже без 5 минут чемпион.

Матч по сути дела вылился в финал — победитель занимал 1-е место в группе и, что было самым главным для итальянцев, оставался на следующую игру в Риме, тогда как проигравшим предстоит неблизкая поездка на знойный юг — в уже знакомый нам Бари. Представьте, каково там играть, если в десять вечера в Риме было 26 градусов.

А «внутренний подогрев» интереса к матчу был вот какой — впервые в составе сборной Италии появился Баджио. «Золотые ноги», любимец публики, который стоит на мировом футбольном рынке столько, что, по-моему, все запутались, называя его цену то в миллиардах лир, то в миллионах долларов. В общем, публика пошла на Баджио, как ходят на лучших солистов Ла Скала.

Когда мы встречались с Лобановским в Неаполе на спортивной базе «Парадизо», еще накануне нашего матча с аргентинцами, и обсуждали ход чемпионата, главный тренер сборной СССР с завистью говорил:

— Вы только подумайте, какие резервы у сборной Италии, если у нее на скамейке запасных впустую пропадает 24 миллиарда...

Видимо, тренер итальянцев Вичини придерживал Баджио до нужного часа. И вот час пришел.

Но счет на 9-й минуте открыл не этот знаменитый игрок, а другой, игравший с ним в паре—неутомимый Скиллачи. В какой-то степени гол показался мне случайным, не вытекающим из сложившейся на поле ситуации. По воротам Чехословакии издали был нанесен нерасчетливый удар, который угрозы не представлял, мяч стукнулся в штрафной площадке, высоко подпрыгнул и ушел бы за пределы поля, если бы не Скиллачи. Он высоко подпрыгнул и мастерски переправил мяч головой в ворота.

И второй гол он мог бы забить довольно быстро, да Баджио пожадничал, выйдя один на один с вратарем и попав в него мячом, вместо того чтобы отдать пас направо свободному Скиллачи. Но я Баджио не берусь осуждать — он отвечал на требования публики, которая вела себя как ребенок, который ждет чуда от дорогой игрушки. Баджио в конце концов ожидания оправдал. На 78-й минуте он блеснул своим знаменитым дриблингом и забил гол. Победителя не судят, однако и в этом эпизоде показалось, что все же надежнее для команды было переправить мяч направо тому же Скиллачи, который вновь оказался без опеки, когда его партнер привлек все внимание на себя. Тут я задаю себе такой вопрос: если «звезды» не будут прежде всего сами заботиться о своей славе, то сохранят ли они блеск в глазах публики?

В целом итальянская команда, как мне кажется, отразила взрывной характер своего народа, когда взвинчивала темп при завершении атаки. И тогда удержать ее было очень трудно. Действия же чехословацких футболистов, напротив, отличались обстоятельностью, как воскресное утро в пражской пивной «У Калиха». Видно было, что они не настаивают на победе в этом матче, думая о следующем. Впрочем, несколько раз умелые чехословацкие футболисты показали, что способны очень остро атаковать, и даже забили мяч в ворота итальянцев, только судьи решили, что было положение вне игры. Разглядеть это при телеповторах не удалось...

Итоговая таблица 1-й группы:

	В	Н	П	М	О
Италия	3	0	0	4:0	6
ЧСФР	2	0	1	6:3	4
Австрия	1	0	2	2:3	2
США	0	0	3	2:8	0

За футболистами сейчас наблюдают миллионы глаз. Но, пожалуй, так скрупулезно отмечают достоинства и недостатки игроков профессионалы футбольного дела, которых называют селекционерами. Им ошибаться нельзя — слишком дорого это обходится. Ведь рекомендация пригласить игрока может принести клубу или крупный доход, или опустошить кассу. Посудите сами об этом, если трансфертная сделка Виалли обошлась в 20 миллионов долларов. Зато зрители идут на него посмотреть, и касса пополняется.

«Звезд» и просто хороших игроков ищут не только в Европе, но также в Южной Америке, Африке, Азии. Скажем, 78 бразильцев играют в командах первого дивизиона Португалии, не считая других зарубежных клубов. 232 аргентинских футболиста выступают в командах 23 стран. Высок спрос на уругвайцев — с 1957 года страна экспортировала 1.325 игроков.

Все больше наших футболистов играют за рубежом. Посчитайте, сколько было игроков иностранных клубов в сборной СССР, — Дасаев, Хидиятуллин, Алейников, Заваров, Лютый, Бородюк. Из разговоров с некоторыми из них стало понятно, что выступления за рубежом они не собираются заканчивать. Разве что некоторые поменяют клубы. В частности, итальянские газеты пишут, что Заварова ждут в Парме. Хотя сам Саша говорит, что еще ничего не решено. А из нового сообщения местной печати следует, что «Фиорентина» уже мысленно видит в своих рядах Протасова. Не случится ли так, что скоро будем скликать сборную СССР из одних «иностранцев»? Это не преувеличение. Пусть наша сборная лавров на итальянском чемпионате мира не сыскала и уже «едет с ярмарки», наших футболистов желают заполучить многие зарубежные команды.

Надо думать, что сейчас начнется усиленная погоня селекционеров за футболистами из Колумбии. Их ничья (1:1) со сборной ФРГ признана еще одной сенсацией. Колумбия, будь ее игроки поудачливее при завершении атак, могла, пожалуй, даже победить. Гол западногерманским футболистам дался в этом матче с огромным трудом лишь на 83-й минуте. Но каково же было их разочарование, когда на этот мяч Литтбарского колумбиец Ринкон ответил всего через 4 минуты.

Большинство наблюдателей склоняется к тому, что сборные Италии и ФРГ выглядят главными претендентами на звание чемпионов мира. Но кто лучше? Поначалу предпочтительнее выглядели немцы. А вот на финише групповых турниров итальянцы сыграли интереснее.

Матчами Югославия—Объединенные Арабские Эмираты (4:1) и Австрия — США (2:1) закончились игры в 1-й и 4-й группах. Список ранее определившихся команд — участниц второго этапа заполнили футболисты Югославии, занявшие 2-е место в своей группе, и колумбийцы, набравшие 3 очка. А вот судьба Австрии, которая оказалась на 3-м месте в группе «А» с двумя очками, остается открытой до окончания первого этапа.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

г. Рим, 20 июня.

ПОДРОБНОСТИ

После бунта

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 20. (Корр. «Правды» Н. Миронов). Вчера к концу дня последняя машина с заключенными покинула следственный изолятор № 1, в котором почти неделю продолжались беспорядки. Их печальный исход — пять смертей: двое убитых, один отравился лекарствами, двое, как полагают, покончили с собой.

Наступило время анализа происшествия. Специалисты, конечно, скажут свое слово какой-то период спустя. Но их докладные, как это не раз случалось, покроются архивной пылью. Поэтому есть необходимость сказать кое-что уже сегодня.

В помещениях, построенных еще до революции и далеко не отвечающих современным санитарным нормам, находилось вдвое больше людей. На одной территории содержались и подследственные, которых суд еще не назвал виновными, и те, что получили различные сроки наказания вплоть до смертных приговоров. В одних камерах со взрослыми находились несовершеннолетние, которые нередко подвергались избиениям.

Но главное, на что жаловались находящиеся в изоляторе люди,— это грубое отношение к ним работников охраны. Чтобы добиться законных прав переписки, свиданий с родственниками, нужно было просить и унижаться. Добиться своих прав через следователей или работников прокурорского надзора стало невозможным.

Терпение заключенных и подследственных лопнуло, и они пошли на крайние меры — бунт с разгромом всего, что можно было сломать. Словом, прокуратура перестала справляться с функциями надзора за содержанием лиц в следственных изоляторах, а наше исправительно - трудовое законодательство настолько устарело, что с его пересмотром нельзя больше тянуть. То, что случаи в Днепропетровске и Челябинске не единичны, что они все чаще возникают в тюрьмах, следственных изоляторах, в колониях и лечебно-трудовых профилакториях, должно заставить наших законодателей в Верховном Совете страны самым серьезным образом обсудить это положение.

Граница открыта

Беспрепятственный проезд по «зеленой улице» открыли советские и финские пограничники колонне автомашин с эмблемой Красного Креста. Конечный пункт их назначения — город Спитак в Армении. Большегрузные фургоны «Совтрансавто» доставят туда различные материалы и оборудование для строительства центра здравоохранения, который возведет с участием советской стороны финская фирма «Карелия трейд».

В. ГЕРАСИМОВ. (Корр. «Правды»).

г. Выборг.

РЕЙД «ПРАВДЫ»

ЗА ПОДПИСЬЮ — НА САМОСВАЛЕ

Скоро год как Моссовет принял решение о мерах по оздоровлению экологической обстановки в городе, одна из которых—сокращение объемов грузового движения в столице за счет ограничения въезда в нее иногороднего грузового транспорта. Однако на первый взгляд ничего на московских улицах с тех пор не изменилось. Все так же много машин с местными и иногородними номерами, да и дышится в центре не легче. А потому ГУ ГАИ МВД СССР, ГАИ ГУВД и редакция решили отметить «годовщину» совместным рейдом по дорогам столицы.



Лично для меня это мероприятие началось несколько раньше, когда во дворе собственного дома обнаружила грузовик (государственный № 90—07 КАС), занявший всю нашу микроавтостоянку и преградивший вход малышам на детскую площадку. Простояв полдня, машина, со всех сторон обруганная жильцами дома, наконец исчезла. Однако, как выяснилось, пределы Москвы не покинула и бороздила дороги города еще трое суток, хотя права на въезд в столицу не имела.

По распоряжению РАПО водитель совхоза «Киверичевский» Рамешковского района Калининской области и директор школы приехали в столицу на совхозном грузовике за спортивным инвентарем. Сначала в город их не пустили, но, переночевав за кольцевой дорогой и изрядно намучившись, через пикет они все же прорвались. А точнее, уговорили постового. Конечно, спортинвентарь школе нужен, но так ли необходимо было посылать за ним многотонный грузовик? А если другого выхода не было, почему не побеспокоились о разрешении на въезд?.. И таких «почему» только по этому случаю очень много.

Вместе со старшим инспектором 10-го отделения ГАИ капитаном милиции В. Мироновым мы на Садовом кольце — самом удушливом месте города. Наш «мерседес» (специальный полицейский вариант), лавируя в плотном потоке машин, упирается в «ГАЗ» со смоленским номером. Просим перестроиться в правый ряд и остановиться. Документы у водителя в порядке: привез груз для парфюмерной фабрики «Новая заря». Но вот двигатель он заглушил только после нашего замечания. А ведь в том же решении Моссовета запрещается стоянка автомобиля с работающим двигателем. Забегая вперед, скажу: из пятнадцати остановленных нами грузовиков только водитель одного посчитал нужным заглушить на время общения с инспектором двигатель.

У водителя следующего остановленного нами грузовика, государственный № 70—14 МЕЭ, из Мытищ А. Иванова путевой лист, выданный аптечным управлением Мособлмедтранса без даты. Говорит, что приехал на Павелецкий вокзал за грузом. Вот только никаких документов на получение груза нет...

«КамАЗ», государственный № 19—89 БЕЛ, из Белгорода привез краску для Мослегавтотранса. Шестой день развозит ее по таксопаркам. Рационально? Пожалуй, нет.

— Живем в машине — сетует водитель А. Путевской,— питаемся раз в день в вокзальном гриль-баре курами. Надоело. Скорее бы домой.

— А как зимой?

— Да так же, только хуже. В мороз хочешь — не хочешь, а всю ночь двигатель работать должен.

У шофера четырнадцатитонного «МАЗа» И. Лунина из Тулы другие проблемы. Он не знает Москвы и вот уже второй круг накручивает по Садовому кольцу. Даже обрадовался вынужденной остановке и возможности узнать, как же проехать к обувным объединениям «Заря» и «Буревестник». Что в машине? Целых пятнадцать ящиков с подметками — общего веса и тонны не наберется. Такой «попутный» груз всучили ему в Армавире. Непонятно только, как, следуя с юга в Тулу, можно «по пути» заехать в Москву?

Только один из всех, с кем пришлось побеседовать, водитель «ЗИЛа-130» А. Росляков из Камышина похвастался, что родился в Москве, а потому знает город прекрасно и лишний километр не сделает. Есть и знакомые, родственники, так что проблем с жильем нет. А вот Э. Тягунина из Грозного ждет ночевка на стоянке МКД в кабине «КрАЗа». И не одна. Предназначенный для него груз на заводе «Эксперимент» обещают отпустить дня через три...

И опять путевой лист без даты. Выдали его шоферу «МАЗа-504», государственный № 72—65 КРО, М. Момазанову из Симферополя. И опять традиционный вопрос: как проехать? На сей раз рисуем схему к овощному магазину на ул. К. Маркса. Огурцы столице, конечно, нужны, но нельзя ли к ним в придачу снабжать водителя картой города, куда направлен груз? Из всех проверенных машин таких, как эта с овощами, или как «КамАЗ» с прицепом, что привез громоздкие катушки, а заберет тяжелый крупногабаритный кабель, кому действительно въезд в город необходим,—меньше половины. Остальные вполне могли бы расстаться со своим грузом у МКД.

— Увы, нет ни складов, ни охраняемых площадок,— поясняет ситуацию заместитель начальника отдела ГУ ГАИ МВД СССР подполковник милиции В. Журавлев, в компетенцию которого входит решение вопросов, связанных с охраной окружающей среды от вредных воздействий транспорта.— Решение-то приняли, а о выполнении его не позаботились, никаких условий для водителей не создано.

Вот и «гарцуют» на столичных дорогах областные «ГАЗы», собирая по столовым отходы для подсобных хозяйств. Или еще лучше — на «ГАЗ-53», государственный № 33—26 МЕЮ, Рузского ГАТП из Тучкова в Москву прибыл экспедитор подписывать письмо на получение груза. Впрочем, ни самого письма у экспедитора, ни адреса предприятия в путевом листе № 662998 водителя не оказалось...

Водитель «Техпомощи» В. Крутиков из Ленинграда, государственный № 26—85 ЛДГ, наши вопросы, зачем он в Москве, похоже, всерьез не принял. Неважно, мол, зачем — главное теперь, когда хозрасчет, делать деньги. И откровенно признался, что, прежде чем вернуться домой, собирается заглянуть в столичный автомагазин. А может, не в один! Правда, надо отдать ему должное, он был тем единственным, кто двигатель на время разговора заглушил. Очевидно, из хозрасчетных соображений экономил бензин...

К пикету на Минском шоссе мы подъехали не вовремя. Конец смены — надо убрать пост, да и дождь не стимулирует постовых капитана милиции М. Семенова и старшего лейтенанта Фролова к проверке: куда и зачем движутся машины, есть разрешение на въезд или нет. Впрочем, если верить водителю и пассажиру «МАЗа», государственный № 59—26 МЕУ, из города Одинцово, и в хорошую погоду их не останавливают. Катают они в московский цех своего завода на «МАЗе» каждый день без разрешения на въезд, да и о решении Моссовета ничего не слышали. Очень возмущались, что мы их остановили: мы же, мол, свои, областные. Зато шофер «КамАЗа», государственный № 50—10 РЯЛ, В. Цветков рад остановке, есть хоть кому пожаловаться. Привез на холодильник № 14 одесскую колбасу и теперь... развозит ее по московским магазинам. Дороги не знает, вот и наматывает километры по столичным улицам.

— Все машины проверить практически невозможно,— объясняет М. Семенов.— Недалеко от пикета АЗС, а в области с соляркой туго. Вот и едут к нам заправляться. Как его не пустить, если он на последних каплях доехал.

— Пока с одним разберешься, десять мимо проскочат,— махнул безнадежно капитан рукой и пошел под дождь.

Ну и ну, сначала в Москву солярку, потом тут же из Москвы! Тот дымит, этот дымит, а мы дышим... Да, постановление принять легко, вот только выполнять посложнее. Контроля за его выполнением практически никакого. А почему бы не ввести систему пропусков под стекло? И обязательно с датой въезда и выезда. Сразу и нарушителей видно, и работу постовых контролировать можно. Причем необязательно весь поток иногороднего транспорта проверять после МКД—можно и на подступах к кольцевой дороге.

Недавно создано новое республиканское управление ГАИ. Может, оно возьмет на себя организацию пропускной системы грузового транспорта в крупные города, у которых есть объездные дороги? Думается, и исполкому Моссовета не мешает вспомнить о своем решении улучшить экологическую обстановку в городе и принять все необходимые для его выполнения меры.

Е. ИСАКОВА.

г. Москва.

Большой сбор

28 июня в столице Филиппин начнется необычное шахматное сражение. 43 гроссмейстера, в том числе 15 советских, примут участие в межзональном турнире.

НАКАНУНЕ СОБЫТИЯ

Напомню, что нынешний претендент был определен в марте в столице Малайзии— Куала-Лумпуре: это опять А. Карпов, в третий раз готовый сразиться за шахматную корону с Г. Каспаровым. Начинается их поединок в октябре.

Необычность же нынешних событий в том, что раньше межзональные матчи проводились по зонам в нескольких местах одновременно. Теперь решено собрать сразу всех в Маниле.

На прошедшей здесь пресс-конференции президенту ФИДЕ филиппинцу Ф. Кампоманесу, чьи перевыборы намечаются в декабре, задали вопрос: «Кто и почему придумал такое новшество?» «Мы, филиппинцы, умеем творить такие чудеса, в результате которых внимание всего шахматного — и не только шахматного — мира в течение 17 дней будет приковано к нашей стране,—пошутил президент и добавил:—Идея была—собрать лучшие силы шахмат под одной крышей. И они покажут здесь мировой класс. Фактически в Маниле будут все «звезды», вся шахматная галактика».

Он прав: хотя борьба в Маниле пойдет лишь за сужение круга участников до следующего тура соревнований, игры действительно должны быть сильные.

От СССР будут выступать В. Иванчук, М. Гуревич, В. Салов, А. Белявский, Я. Эльвест, С. Долматов, А. Дреев, Р. Ваганян, М. Таль, А. Соколов, Л. Юдашин, В. Смыслов, А. Халифман, С. Лпутян, А. Жиров. Наши старые знакомые — В. Корчной и Г. Камский выступают соответственно от Швейцарии и США. Большие надежды возлагаются на Н. Шорта (Англия), Л. Любоевича (Югославия), З. Рибли (Венгрия), впрочем, всех не перечислишь.

Д. КОСЫРЕВ.

г. Манила.

Эхо подземного урагана

УСТЬ-КАМЕНОГОРСК, 20. (Внештатный корр. «Правды» П. Щуплов). Такого землетрясения на Рудном Алтае еще не бывало. Ученых настораживает, что его эпицентр находился не далеко в горах, а в обширной Зайсанской впадине. 7—8-балльный подземный шквал полностью разрушил села Бакасу и Ражкола, десятки других поселений. Тысячи домов превратились в руины. Разрушены десятки школ, больниц, детских садов и клубов, объектов коммунального обслуживания.

Надвигающуюся катастрофу местные чабаны почувствовали по поведению животных. Лошади перекатывались на спинах, в горы бежала большая стая зайцев с малышами. В деревнях исчезли собаки.

Волна подземного урагана распространилась на сотни тысяч квадратных километров. Ее зарегистрировали в Семипалатинске, Павлодаре и Караганде, в Кемерове, Прокопьевске и в Новосибирске. В Усть-Каменогорске горные удары составили пять баллов. Они потрясали и раскачивали многоэтажные жилые дома. Падала мебель, дробилась посуда.

Тысячи семей, проживающих в южных районах области, остались без крова. Первыми на помощь пострадавшим пришли пограничники, разбивая для них армейские палатки. Коллективы предприятий, строек и организаций направляют в районы бедствия продукты питания, медикаменты, строительные материалы, палатки и юрты, сборные домики и вагончики.

Оживленно стало в Усть-Каменогорском речном порту. Днем и ночью здесь идет погрузка судов для пострадавших. Первым к шлюзу Усть-Каменогорской ГЭС подходит теплоход капитана А. Машинского, на его борту 18 больших контейнеров с цементом, 9 вагонов шифера и 4 сборных домика. Следом отдал швартовы теплоход «Тула», где капитан В. Заичкин. Он везет в Зайсан десять сборных домиков и 119 тонн шифера. За ним спешит баржа шкипера В. Коршунова с 220 тоннами муки и другими продуктами.

К Зайсану железной дороги нет, и грузы отправляются сюда только автомобильным и водным транспортом. А в это время чрезвычайная комиссия определяет масштабы ущерба, организует восстановление разрушенных поселений. Руку помощи уже протягивают трудящиеся из братских республик. Из Ташкента сообщили, что в район бедствия отправлено 400 палаток. Восточноказахстанцы больше надеются на поддержку соседних областей республики. Без их помощи им не обойтись.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

21 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Война». Художественный телефильм. 4-я серия. 9.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Бразилии — сборная Шотландии. 2-й тайм. 10.45 — Коллаж. 12.30, 18.00 — Время. 16.30 — ТСН. 16.45 — Научный вестник. 17.30, 18.30 — «50×50». Приложение к передаче «...До шестнадцати и старше». 19.35 — Мультфильм. 19.45 — «Война». Художественный телефильм. 5-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.50 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.10— «Недипломатические беседы». Принимают участие Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в США А. А. Бессмертных и политический обозреватель В. С. Зорин. 22.45—Футбол. Чемпионат мира. Сборная Ирландии — сборная Голландии. 1.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Швеции — сборная Коста-Рики. 2-й тайм. 9.15 — «Ребятам о зверятах». 9.45 — Фильм — детям. «Долгая память». 1-я серия. 17.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 18.00 — Время. 18.30 — Спорт для всех. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Бельгии — сборная Испании. 21.00— «Спокойной ночи, малыши!» 21.15 — «На Учредительном съезде Компартии РСФСР».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Фильмы Галины Шерговой. «Музы в шинелях». 20.50, 21.20 — Испанский язык. 21.50 — Школа общения с ребенком. Передача 9-я. 22.20 — «Под знаком «π». 23.20 — Профессия — коммерсант. Передача 23-я. 23.50 — Воскресные досуги мужчин. 0.20 — Премьера научно - популярного фильма «Орден».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 22.00 — «Ленсовет: прямой эфир». 22.10 — «Пятое колесо».

РАДИО

21 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Беседы о русском языке». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». Передача для младших школьников. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На Учредительном съезде Компартии РСФСР. «Словарь рыночной экономики: от «А» до «Я»; «На полях страны». Радиоперекличка. 12.30—«В рабочий полдень». 13.10 — «Поэтические встречи» Т. Зульфикаров, Р. Бухараев. 14.00—«Приглашают радиостудии страны». Концерт мастеров искусств. 14.40 — «Закон о предприятиях в СССР». «Круглый стол» специалистов. 15.00 — Последние известия. На Учредительном съезде Коммунистической партии РСФСР. 15.30 — «Точка зрения». Партия демократического социализма — партия немецких левых. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00—«Солдаты 41-го». Музыкальная передача. 18.40 — «Возрождение». Передача о жизни советских немцев в Кузбассе. 19.00 — Последние известия. На Учредительном съезде Коммунистической партии РСФСР. 20.00 — «Мастера советской литературы». А. Твардовский. 20.45 — Международный дневник. 21.00—«Радиостудия-73» в прямом эфире. 22.30 — «Размышления о жанре». Композитор Ю. Чугунов. 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика 9.20 — «Если хочешь быть здоров». 9.30 — Музыкальная мозаика. 10.00 — Ю. Красавин «Полоса отчуждения». Инсценированные страницы повести. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Поет звезда американского джаза Э. Фитцджеральд. 11.45 — А. Стругацкий, Б. Стругацкий «Пикник на обочине». Радиокомпозиция по повести. 12.30 — «Полезные советы». 12.40 — А. Веселый «Гордость». Рассказ. 13.00 — «Из сокровищницы русской хоровой музыки». А. Архангельский. 13.25 — «Отечество, годы и судьбы». Радиожурнал. 14.00 — Радиостанция «Смена». 15.00 — «Ассортимент». Информационно-рекламная программа. 15.25 — «Ретрокалейдоскоп». Музыкальная программа. 16.00 — С. Прокофьев—Симфония № 5. 17.00 — Радиостанция «Малая Невка». 19.05 — Поет С. Пятнычко. 19.30 — «Произведения П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». «Времена года». 20.20 — Оперетта К. Листова «Севастопольский вальс». 22.00 — Э. Роблес «Однажды весной в Италии». Главы романа. 22.30 — Концерт. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

21 июня

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — Новая сцена — **Чайка.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Вье Карре** (премьера); Малая сцена — **Тихая ночь.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Доходное место.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Закат.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Цитата.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — в помещении сада «Эрмитаж» — **Уроки музыки**; Филиал — **Смех лангусты.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Мурлин Мурло.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — в 15 ч.—**Три толстяка.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Стулья.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 21 июня местами кратковременный дождь. Днем максимальная температура 17—19 градусов, по области 16—21 градус, ветер северный, 5—10 метров в секунду. 22 июня местами кратковременный дождь, 23 июня без существенных осадков, 16—21 градус.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00371. Тип. № 10988. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10